Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 140 - 20/11/08 - $ 2

NINGÚN TRABAJADOR DEBE QUEDAR EN LA CALLE

Prohibición de los despidos ya



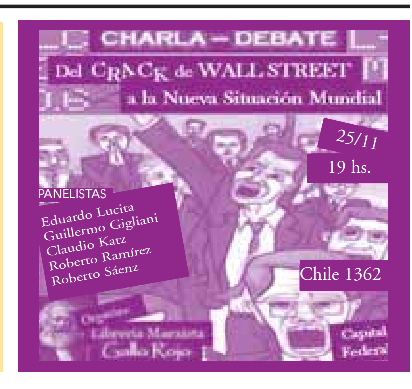
EUROPA

Los obreros en pie de guerra contra los despidos



LA CRISIS DEL '30

La lucha de los trabajadores norteamericanos



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

SE ABRE UN DEBATE NACIONAL

¡Hay que prohibir los

"Nadie va a echar caprichosamente a nadie. Sólo lo hará cuando no tenga más remedio...". (Héctor Méndez, presidente de la Cámara Empresaria del Plástico).



La crisis económica mundial está pegando con fuerza en nuestro país. Renault, que despidió 350 trabajadores sólo días atrás, mantiene suspendidos a los restantes 1.000 de su planta de Santa Isabel (Córdoba). Esto ocurre desde el día 17/11 y se extenderá a lo largo del 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27 y 28 de noviembre, así como el 1, 23 y 26 de diciembre. Durante esos días, los obreros cobraran sólo el 70% de sus salarios. En Villa Constitución, Acindar informó que anticipará las vacaciones de sus empleados para comenzar el 1 de diciembre y hasta el 31 de enero. Además, señaló que la caída estimada de las ventas del 15% para el 2009 podría causar "la disminución de 4 a 3 turnos". Fiat adelantó el período de receso anual de su personal, 3.200 trabajadores, a partir del 9 de diciembre "a la espera de la evolución de Brasil". Volkswagen de Córdoba despidió a 200 trabajadores eventuales y, supuestamente, a 168 le "reasignarán tareas". Iveco decidió paralizar su producción durante dos días por semana hasta fin de año con pagos al 75%. En General Motors (Santa Fe) subsiste la situación de 436 despedidos, de los cuales la empresa pretende que la friolera de 300 compañeros efectivos queden en la calle. La crisis también está pegando en el neumático. Pirelli despidió a decenas y decenas de contratados y efectivos en las últimas semanas. En el caso de Fate, han comenzado las suspensiones de un día por semana al 75% y, a la brevedad, se concretizará el adelanto de las vacaciones.

Es claro que si ésta es la realidad en las grandes fábricas, sólo basta imaginarse lo que estará ocurriendo en el resto de las industrias y sectores económicos. Esto por no hablar del universo de trabajadores contratados, eventuales, por agencia o simplemente en negro, verdaderos "parias" cuya situación atañe –ni más ni menos– que al 45% de toda la fuerza laboral del país.

Empresarios y gobierno: que los trabajadores paguen la cuenta de la crisis

A lo largo y ancho del país campea la reducción de horas extras, el cierre de turnos, las suspensiones, las vacaciones adelantadas y los despidos; despidos que ahora comienzan a afectar a los mismísimos planteles efectivos como está mostrando el caso de General Motors. Esta situación implica una profunda modificación respecto de la situación laboral de los últimos años; es decir, respecto de la recuperación del empleo que actuó como enorme factor de estabilización post-argentinazo del 2001.

Precisamente, la escalada de suspensiones y despidos, y los temores respecto de la "paz social", es lo que ha abierto una creciente discusión política: empresarios, gobierno K y dirigentes sindicales se han enfrascado en una querella alrededor de qué hacer con los mismos.

Para la UIA, las cosas están meridianamente claras: dicen que "no les gusta despedir"... pero cuando "no hay más remedio", hay que dejarlos correr. Sostienen que cualquier medida que se quisiera tomar cercenaría sus "derechos de contratación" y sería "contraproducente: sólo traería mas incertidumbre".

¿Cuál es la lógica que opera detrás de este argumento? Es muy simple: como si de una "ley de la naturaleza" se tratara, las patronales pueden dejar en la calle a miles y miles de trabajadores porque así lo establece el respeto a la ley del mercado y la propiedad privada ¡Contratar y despedir trabajadores es un "derecho" de los empresarios que no puede ser limitado por ninguna prohibición!

Al mismo tiempo, dan otro argumento, éste más "pragmático": si no se les permite despedir, a la postre sería peor, porque las empresas se verían obligadas a, lisa y llanamente, "bajar la persiana dejando a la totalidad del personal en la calle"... Pero esta argumentación tiene un "pequeño" problema: tanto a lo largo de la década del '90, como luego del "interregno" de la crisis a principios de los 2000, las patronales obtuvieron ganancias extraordinarias, se hicieron de un verdadero "colchón" de dinero con la explotación obrera. ¿Por qué no son ellas las que "sacrifican" ahora ese colchón afectando parte de estas inmensas ganancias al servicio de no dejar en la calle a miles y miles de trabajadores? Está claro que no se trata más que de un chantaje para garantizar que seamos los trabajadores, y no los empresarios, los que paguemos la cuenta de la crisis.

Veamos ahora qué pasa del lado del gobierno "progresista". En el fondo, los K comparten, punto por punto, el argumento de los empresarios. Por boca del jefe de gabinete, Sergio Massa, han salido a rechazar el planteo de duplicar o triplicar la indemnización por despidos. Mucho menos aceptan que los mismos sean prohibidos. Sólo están hablando de instrumentar "soluciones prácticas"...

¿En qué consisten estas "soluciones prácticas"? Por decirlo de alguna manera, tienen un claro "sello de clase": su objetivo no es evitar la degradación de las condiciones de vida y empleo de la clase trabajadora, sino ayudar a los empresarios mediante la puesta en práctica de variados instrumentos: desde los "procedimientos de crisis" (suspensiones al 75% y despidos al 50%); el "subsidiar" parte de los salarios; tomar medidas de "proteccionismo" comercial; rebajas impositivas para determinadas industrias, etc., etc. Como informa La Nación (17-11-08): "Para enfrentar la crisis del sector automotor, el gobierno impulsará medidas pro-activas que podrían incluir la entrega de algún tipo de subsidio a las terminales. Sergio Massa admitió que 'no es momento para distribuir el ingreso sino para cuidar la actividad económica y el empleo', aunque descartó una vuelta al sistema de doble indemnización para evitar despidos". Linda manera de "cuidar el empleo"...

Es decir, el gobierno defiende medidas que sólo apuntan a favorecer a los empresarios. Sólo "indirectamente" se "favorecería" la manutención de los niveles de empleo... De la doble o triple indemnización, de la prohibición por ley los despidos, o de la reinstalación de los que ya hayan sido dejados injustamente en la calle, ni hablar: eso afectaría los derechos propietarios, a la ley de la oferta y la demanda propia del capitalismo, a sus amigos empresarios.

despidos!



carla, entonces, en otro lado: el rápido deterioro de la situación social eventualmente está encendiendo una señal de alarma ante la eventualidad de que, próximamente, comiencen a desarrollarse durísimas luchas que terminen desbordando a los dirigentes.

Como para curarse en salud, la CGT produjo entonces un giro en redondo y ahora amenaza con presentar un proyecto de ley en el Congreso que podría contener la prohibición de los despidos para los que ya están empleados (pero no para los nuevos empleos...) entre otras medidas. Por su parte, la CTA, haría lo propio con uno de su autoría, y está hablando de convocar a una marcha contra los despidos para comienzos del mes que viene.

Lo primero que hay que hacer, entonces, es exigirles e imponerles que pasen de las palabras a los hechos: que no se trate de otro capítulo más en el habitual toma y daca con gobierno y empresarios a la que acostumbran estos burócratas: ¡ambas centrales deberían convocar a una movilización multitudinaria y un paro general para imponer la inmediata prohibición a los despidos y que los patrones paguen la crisis!

Los dirigentes sindicales: curándose en salud

A todo esto, ¿qué opinan la CGT y la CTA? Como es público y notorio, ambas centrales han dado un vuelco de 180 grados en las últimas horas. Días atrás todavía se podía escuchar cómo Hugo Moyano defendía a capa y espada que aquí "no pasaba nada", que la situación estaba siendo "exagerada por los empresarios y los medios", que "no se veía por ningún lado suspensiones ni despidos masivos". En ese marco, había archivado la exigencia de reapertura de las paritarias, la compensación salarial de fin de año y el reclamo de retorno de la doble indemnización.

Por su parte, a la CTA, tampoco se le había escuchado ningún planteo de conjunto frente al problema de las suspensiones y despidos. Por ejemplo, en el SUTNA, y muy suelto de cuerpo, Pedro Wasiejko acaba de firmar suspensiones al 75% para los compañeros de FATE sin siquiera dignarse a consultarlos.

¿Qué es lo que ha pasado para que esto se haya dado vuelta? ¿Cómo es que ahora, tanto la CGT como la CTA, han comenzado a hablar del tema? El fallo de la Corte sobre "libertad sindical" (ver nota aparte) y la presión al gobierno para que restrinja sus efectos lo más posible, es una razón en el caso del camionero. Pero esto vale para la CGT y no para la CTA que salió a festejarlo. La razón de fondo hay que bus-

Prepararse para un verano caliente

Hasta ahora, al gobierno, los empresarios y los dirigentes sindicales venían "administrando" la crisis. Mediante el corte de horas extras, vacaciones anticipadas, suspensiones y despidos, todavía no se han desatado conflictos de verdadera envergadura. Pero, ahora, la situación podría estar comenzando a cambiar: el debate nacional que sé está abriendo alrededor de la situación laboral puede estar expresando una anticipación del salto en la conflictividad social que se puede venir.

Aunque de manera todavía controlada, está el ejemplo de la multitudinaria movilización de los obreros mecánicos del SMATA el pasado lunes 11 de noviembre. Hace rato que no se veía la fuerza de 10.000 obreros industriales en pleno centro de la ciudad. Compañeros de Volkswagen, Ford, los jóvenes obreros de la Toyota, de varias autopartistas, de decenas de concesionarias, etc. Una importantísima marcha que a pesar de estar controlada, mostró el poder y el entusiasmo que exhibe la base obrera (y, sobre todo, las jóvenes generaciones) cuando se encuentra luchando toda junta.

También, y por la negativa, el nefasto rol de la burocracia sindical, que reprime, contiene y administra la fuerza que muestran los trabajadores cuando salen a la lucha: es cómo que los "sacan a pasear" sólo muy de vez en cuando: ¡no vaya a ser cosa que se sientan fuertes y desborden a los dirigentes poniendo contra las cuerdas a patronales y gobierno!

Sin embargo, es precisamente este "control" de la situación de la base obrera por parte de la burocracia la que va a ser puesta en cuestión en los próximos meses. Por esto es que la CGT y la CTA quieren "curarse en salud". Porque ante la dinámica imparable de la crisis mundial, a la vuelta de las vacaciones lo que va a ocurrir es una prácticamente inevitable ola de enormes despidos, ahora ya entre el personal efectivo, es decir, entre el núcleo de trabajadores de las empresas, como ya sé está anticipando con el caso (testigo) de General Motors en Rosario[1].

Porque las medidas tomadas por los empresarios hasta el momento, son para evitar la acumulación de stocks; pero si la recesión mundial continúa y se profundiza, como parece ser lo más probable, entonces las patronales van a tomar medidas de cirugía mayor. Como dice al comienzo de este artículo un empresario textil: van a despedir cuando "no tengan más remedio"...

Ni hablar del panorama que se va a terminar enfrentando, si como parece cada día más probable, las tres grandes automotrices norteamericanas se terminan declarando en quiebra[2]. Esto afectará no solo a sus terminales aquí, sino también en el Brasil, mercado con el cual Argentina está tan conectada, así como a siderúrgicas, autopartistas, e incluso lo que ya se está viviendo alrededor de la industria del cuero.

Cuando esto ocurra, a los trabajadores, como se dice popularmente, se les va a terminar de caer la ficha: ya no funcionará ese típico mecanismo por el cual el compañero se ilusiona qué por alguna mágica razón "a él no le va a tocar". Tampoco el displicente control que exhibió la burocracia mecánica en la movilización del 11... Pueden venir grandes luchas y con desborde de los dirigentes: ¡el verano se puede poner bien caliente! Para eso hay que ir preparándose desde ahora empezando a realizar asambleas, impulsando la organización independiente del activismo, la coordinación efectiva de los que salgan a luchar, medidas como marchas y cortes de ruta, y estando incluso dispuestos a la ocupación de las plantas donde se pretenda despedir masivamente. Y junto con esto, aprovechando la actual y tremenda crisis capitalista para hacer avanzar la conciencia de fracciones de vanguardia de los trabajadores en la perspectiva del poder obrero y el socialismo.

Notas:

1- En estos mismos momentos está en curso el que podría ser un verdadero caso testigo: los 436 despidos en General Motors de General Alvear, provincia de Santa Fe. Porque en este caso, no se trata ya de "meramente" compañeros contratados: la empresa pretenden despedir 150 efectivos, muchos de ellos por ser los que "participan activamente en asambleas gremiales" y efectivizar 80 contratados... ¿Por qué decimos que éste es un caso testigo? Bueno, precisamente porque aquí se está pasando una importante raya al pretender despedir una importante porción de compañeros parte del núcleo central de la empresa. Ver nota aparte.

2- Las automotrices están con muchas dificultades en el orden mundial. La restricción de los créditos ha impactado de lleno sobre el mayor bien de consumo durable. Y no se trata sólo de la eventual quiebra de las automotrices yanquis. En Europa la producción ha caído dramáticamente. En nuestra región, la gran productora es Brasil: 3.3 millones de autos al año, lo que la convierte en uno de los mayores mercados en el ámbito mundial. Y claro, su evolución impacta directamente en nuestro país, que exporta casi de la mitad de su producción anual (alrededor de 600.000 unidades) a ese país.

PARA QUE LOS CAPITALISTAS PAGUEN LA CRISIS

5 medidas concretas



El debate nacional que se está abriendo respecto de los despidos, pone el dedo en la llaga alrededor de un problema central: ¿quién debe pagar la cuenta de la crisis? Porque está ocurriendo la típica paradoja de las crisis capitalistas: las mismas son generadas este sistema de hambre, explotación y ganancias insaciables que beneficia a los capitalistas; pero siempre, indefectiblemente, se pretende que la paguen los trabajadores. Hay medidas que se pueden tomar para dar vuelta la tortilla.

1) Cualquier programa para enfrentar la crisis debe comenzar por la prohibición de los despidos, sea de efectivos, contratados o en "negro". Hay que imponer que esto se logre por ley. A partir de ahí, frente a la reducción de turnos y / o caída de la producción, hay que imponerle a las patronales la reducción de la jornada laboral de todos los trabajadores sin reducción de salarios.

2) Luego está el problema de los procedimientos preventivos de crisis: que las suspensiones sean al 100%; que cualquier empresa que apele a este mecanismo abra sus libros contables para que los trabajadores puedan ver su real situación. Pero no sólo los libros del último año: que se abran los libros contables de los últimos 5 así queda demostrado cómo se llenaron de plata a dos manos súper explotando a los trabajadores.

3) Que se imponga la estatización bajo control obrero de toda empresa que pretenda despedir masivamente o se declare en quiebra.

4) Que el estado ponga en marcha un verdadero plan de obras públicas bajo control de los trabajadores; lo mismo que se instrumente un seguro universal de desempleo acorde a la canasta familiar.

5) Para estos objetivos, comenzar ya mismo a realizar asambleas, a organizarse en los lugares de trabajo, buscar la coordinación cuando se salga a la lucha, al tiempo que ver la forma de imponerles a los dirigentes de la CGT y la CTA la realización de un paro general contra las suspensiones y los despidos.

EL FALLO DE LA CORTE SOBRE "LIBERTAD SINDICAL"

Los derechos sólo se consiguen con la lucha

El fallo de la Corte Suprema de Justicia abrió todo un debate y ciertas expectativas en las filas obreras. ¿Este fallo significa que los trabajadores podemos organizarnos con libertad para luchar y para echar a los burócratas de todos los colores que están enquistados en las organizaciones obreras? Adelantémonos a decir que, **tal como está, no**. La libre organización de los trabajadores **sólo se consigue con duras luchas** y **adquiere las formas que esa lucha determina**. Pero antes de entrar en el fallo en sí y sus implicancias hay que ver el marco en que se da.



El gobierno le marca la cancha a Moyano

Desde la CGT sospechan que el gobierno habría dado la venia para que salga el fallo. Toda la prensa confirmó estas sospechas, fuentes kirchneristas que cita el diario La Nación dejaron trascender: "No es bueno que haya un solo jugador. Lo bueno es que haya dos o tres para diversificar más el poder".
El gobierno quiere curarse en salud y ante la situación de alta conflictividad que prevé, en forma preventiva, le manda una clara señal a Moyano: "no te hagas el loco que te rompo el negocio del monopolio sindical, de las obras sociales y otras empresas sindicales". Pero es solamente eso: **sólo una señal.**
El mismo día que sale el fallo, el gobierno confirma su acuerdo con la CGT y con Moyano en particular, como el gran carcelero del movimiento obrero, al poner al frente de la Superintendencia de Servicios de Salud, que maneja una caja de mil millones de pesos, al ex abogado del gremio de camioneros Juan Rinaldi.

El fallo en sí

El fallo de la Corte permite que sea delegado un trabajador **no afiliado al sindicato con personería gremial** en el ámbito de una empresa estatal. Y en concreto declara inconstitucional el inciso A del artículo 41 de la ley 23.551 de Asociaciones Sindicales.
La inconstitucionalidad se deriva del rango constitucional que tienen varios pactos internacionales firmados por Argentina, como por ejemplo el de San José de Costa Rica. En este caso, una acordada de la OIT (Organización Internacional del Trabajo).
Recordemos que la OIT es uno de los tanto organismos que dependen de las Naciones Unidas y que acompañó con sus resoluciones todas las normas flexibilización laboral que impuso el neoliberalismo en los 90.
El fallo tiene, eventualmente, muchas implicancias. Entre ellas, apunta a derribar el monopolio de la representación gremial que tienen los sindicatos de la CGT, apunta a terminar con el sindicato único por rama de actividad, y, más en general, **abre el debate sobre el "modelo" sindical argentino**.
Pero, por ahora, se trata sólo de eso: meras eventualidades. Porque como lo sabe la CGT, y el mismo gobierno lo reconoce, para que el tema no quede en "abstracto", o en el "aire", se debería reglamentar o acordar una nueva ley… alguna vez.
Por eso, lo que tiene que quedar claro es que, mientras tanto, **sigue sin haber ninguna libertad sindical** y que llegar a la instancia de la Corte **tardó más de cinco años** y sólo fue posible porque en el ámbito del Estado hay una ley que permite varios sindicatos.
Además, el trabajador estatal tiene garantizada por ley la estabilidad laboral y además contaba con el respaldo de la burocracia de la CTA, que además también tuvo el apoyo del gobierno…
Es decir, que a ningún trabajador –en primer lugar, si es de una empresa privada– se le ocurra que se puede presentar como delegado, por las suyas, porque sus compañeros lo quieren mucho y crea que puede tener fueros y ser reconocido, porque va ser despedido en el acto. Salvo que medie, claro está, **una dura pelea** a tal efecto.
Dicho lo anterior hay que aclarar un elemento de **enorme importancia**: este fallo **puede abrir brechas legales**, brechas que pueden y deben ser usadas y aprovechadas por los trabajadores. Volveremos al final de la nota sobre este importante aspecto.

La CGT no es la "unidad", sino una garantía de fragmentación

La CGT salió a poner el grito en el cielo porque este fallo va contra uno de los pilares de la burocracia: **el monopolio absoluto de la representación gremial**. Argumentaron que "va contra la unidad y que favorece la fragmentación del movimiento obrero".
¡Estos canallas ahora se muestran muy preocupados por la unidad y la fragmentación! Pero la realidad es que el movimiento obrero está muy dividido y fragmentado **por responsabilidad de las traiciones de la burocracia de la CGT**.
¿O alguien se acuerda cuántos paros generales convocó la CGT en los 90, cuando nos dividieron en partes iguales entre ocupados y desocupados? **¡Ninguno!**
¿A cuántos paros llamó Moyano en los últimos cuatro años, porque el 50% de la fuerza laboral está en negro y no tiene manera de hacer valer sus derechos? **¡Ninguno!**
¿Cuántos paros convocó Moyano y la CGT contra la fragmentación que significa tener en una misma empresa efectivos, contratados con diversas modalidades, por agencia, tercerizados, etc? **¡Ninguno!**
¿Cuántos paros llamó la burocracia de la CGT que se cansó de firmar acuerdos por empresa fragmentando a los trabajadores de la misma actividad? **¡Ninguno!**
¿Sabía compañero que el SMATA, por ejemplo, tiene firmado **más de 200 convenios** y que prácticamente cada terminal automotriz tiene su propio convenio y que esto lleva a violar la ley que dice que a igual trabajo, igual paga?
¡Estos verdaderos entregadores de la unidad de la clase obrera salen a chillar porque **ven amenazados sus negocios**! ¡Sólo por eso chillan! Cuando se les garantice sus negocios, van a dejar de chillar y nos van a volver a entregar como hacen siempre.

La CTA no es libertad

Por su parte, la CTA festeja este fallo porque les abre las puertas para tener su personería gremial. Y, sobre todo, porque también abre la puerta al reconocimiento de una inmensa cantidad de gremios apoyados y apadrinados por la CTA que sólo tienen la inscripción gremial, y los cuales pasarían a cobrar la cuota sindical, entre otras cosas…
Pero la central "libertaria" no reconoce minorías en las conducciones de sus gremios. Es decir, un elemental criterio democrático, de representación proporcional según los votos conseguidos, no existe en el 90% de los gremios afiliados a la CTA.
Por ejemplo, la Lista Marrón del SUTNA (sindicato del neumático), sacó mas del 40% de los votos a nivel nacional ¿cuantos puestos consiguió en la directiva? **Ninguno.** La CTA, que se llena la boca hablando de "libertad", se maneja con el mismo criterio de lista completa que usa la CGT.
Pero uno podría preguntarse **para qué quiere la libertad sindical la CTA**, si jamás llamó a un plan de lucha unificado por el salario docente, cuando el 90% de los docentes del país están afiliados a la CTA.
Peor aún: uno de los gremios más importantes de la CTA, el SUTEBA (sindicato docente de la provincia de Buenos Aires), acaba de aprobar un estatuto nuevo donde le **prohíbe a las seccionales tener la libertad de parar** y son amenazadas de ser expulsadas si se atreven a hacerlo.
Estos atorrantes que hablan de la "libertad gremial" sólo para hacer desastres, como tener a los docentes de Capital **divididos en 17 gremios** (sí, diecisiete), pero cuando tendrían que respetar la verdadera voluntad de las bases en lucha, se pasan la libertad por el mismo lugar que sus pares de la CGT.
Otro ejemplo más de para qué usa la libertad la CTA, es el caso del Neumático donde existe, al igual que en el SMATA, la UOM, camioneros y demás gremios de la CGT, convenios a la medida de cada empresa. **Garantizan la "libertad" del empresario** de imponer las condiciones de trabajo y la escala salarial que quiera, consiguiendo que no se cumpla aquello de **a igual trabajo igual salario**. ¡En el caso del Neumático hay **tres fábricas** y por lo tanto **tres convenios**!

¿Cómo tendrían que organizarse los trabajadores?

Para empezar, esto tendrían que decidirlo los propios trabajadores, no los jueces, ni los legisladores que hacen las leyes, ni ningún mandatario del Estado.
Los trabajadores deben organizarse para luchar **como quieran** y como mejor les sirva para conseguir el triunfo y la satisfacción de sus demandas y para esto deben dotarse de las organizaciones **democráticas**; donde **los trabajadores puedan autodeterminarse**.
A través de la historia los trabajadores, basándose en la democracia obrera, en asambleas de base, crearon infinidad de organismos con distintos nombres, pero en el cual, su contenido, era la **libre determinación**.
Para no vernos reducidos a la esclavitud, los trabajadores nos vemos compelidos a luchar y a sacarnos todas las trabas y todos los fantasmas que nos meten los patrones y el Estado en la realidad y en la cabeza, para que no cuestionemos su dominación.
Ese proceso de organización, esa capacidad de lucha, no la da ni la quita ninguna norma legal, aunque, claro está, que la legislación patronal puede atarnos las manos en uno u otro sentido. La **unidad** es **con todos los compañeros**; sean efectivos, de agencia, contratados, tercerizados y también con los desocupados. A los que hay que dejar afuera de la organización, es sólo a los carneros y a los vendidos.
La libertad de organización (y otras libertades), no nos la va a dar un juez. La vamos a ganar cuando impongamos nuestra decisión en las asambleas, cuando obliguemos a nuestros representantes a respetar nuestras decisiones; y si no lo hacen, los saquemos a patadas. Como ya se está haciendo incipientemente en mucho lugares de trabajo.

Aprovechar las contradicciones que se abran en las alturas

Es a partir, precisamente, de este criterio elemental que, en esas condiciones, y **sin tener ninguna confianza en los fallos de ninguna justicia patronal**, este fallo, por sus contradicciones, abre la eventualidad de ser aprovechado para impulsar el desborde al monopolio de la representación sindical de la burocracia.
Por esto, repetimos, **depende de las luchas concretas en el lugar concreto**, porque también podría ser utilizado por la patronal para montar sindicatos amarillos y fragmentar aún más a los trabajadores.
En síntesis: como decimos al comienzo de esta nota: los derechos **sólo se consiguen en la lucha**. Y es la misma lucha la que les da contenido a los mismos. Una misma legislación podría servir, eventualmente, para avanzar un paso en nuestra organización, pero también para que la usen las patronales contra nosotros. Todo dependerá del análisis concreto de la situación concreta.

RODOLFO TORRES

21/11 A LAS 9 HS.: TODOS A LOS TRIBUNALES DE SAN ISIDRO.

No a los juicios de desafuero de FATE

A las persecuciones se ha sumado, la suspensión de todos los trabajdores los miércoles hasta nuevo aviso. El acuerdo que incluye el pago del 75% del salario, fue suscripto por la empresa y la directiva del sindicato a espaldas de los trabajadores y de la seccional San Fernando.

Al mismo tiempo han comenzado los despidos de jefes y capataces, el despido de trabajdores de las empresa tercerizadas que realizan tareas en la planta.

Entre los trabajadores crece la conciencia del ataque que se viene y la discusión de cómo enfrentar los despidos que más temprano que tarde llegarán entre los efectivos.

Presentamos un comunicado que hicieron los compañeros Ayala y Silva, delegados del turno amarillo, para su sector, explicando la situacion actual y las persecuciones de las cuales son víctimas los delegados de sector y por las cuales se les impide su tarea gremial.

A los compañeros de Tobera dual, Cortadoras, Pasajero y Material diagonal queremos informar lo siguiente:

Se vienen tiempos muy duros para todos los obreros por la crisis económica-financiera mundial. Lo dice la tele, las radios, todos los diarios, etc… La patronal de FATE está dando los primeros avisos de lo que nos espera después de las vacaciones. La suspensión y despidos de compañeros de Limpia, Inmi, Bamuza, etc. El adelantamiento de vacaciones, máquinas paradas, los grupos de compañeros que mandan a barrer, la suspensión de los miércoles, el comentario de que "sobran 200 operarios" y hasta el despido de sus más fieles líderes/capataces, es la más clara advertencia de que FATE a pesar de haber juntado con pala las ganancias en los últimos cinco años, hoy ante esta situación no le tiembla el pulso para descargar toda la crisis sobre nuestras espaldas.

Para que los platos rotos los paguemos nosotros la empresa debe derrotar a los trabajadores y en primer lugar a los representantes libre y democráticamente elegidos por los trabajadores (delegados y ejecutivos). Por esto han desatado una brutal ofensiva contra los delegados. En este comunicado queremos informar en concreto cómo la empresa persigue a los delegados del turno amarillo.

A partir del día 20 de Octubre, en el sector Material diagonal, turno amarillo, han puesto a cargo como líder/capataz a un verdadero ¨comisario¨ con la orden estricta y precisa de mantener "bajo control" la célula, seguir el paso a cualquier trabajador "insubordinado" y obviamente perseguir con planilla y cronómetro en mano a los delegados (Ayala y Silva) con el fin de descontarles todos los minutos que se alejan de la máquina, ni qué hablar del sector. Esto se llama práctica antisindical y es ilegal, quieren impedir nuestra tarea gremial y nos discriminan económicamente por ésta. Nos descuentan aun cuando hagamos la producción que garantice el normal desarrollo de la producción (por ejemplo: 480 en Tobera). Encima las tareas gremiales ahora implican más tiempo ya que también nos han quitado las carteleras sindicales de los sectores.

Todo esto es para que renunciemos a nuestras funciones, para torcernos el brazo por la vía económica. Todos sabemos que en FATE se cobra miseria y encima nos descuentan. Como todos saben no nos pagan las horas gremiales que antes pagaban a los anteriores delegados. Desde un principio se nos impidió el ingreso en otros turnos a nuestros sectores, con la excusa de que podíamos movernos y realizar tareas gremiales en toda la planta en nuestro turno (amarillo), que para los demás turnos estaba la seccional, bla, bla, bla…

Lo último que nos dice el responsable de la célula, el Sr. Alberto Abalo: "cuando cumplan sus funciones gremiales en planta se les descontará del sueldo el tiempo perdido, esto es debido a la actitud de NO haber firmado el acuerdo salarial". Esto es increíble y una mentira total. Como delegados y trabajadores vemos inconcebible e inaceptable firmar "conforme" un acuerdo donde dejó a más de 200 familias en la calle y donde la inflación ya se comió el aumento. Mas cuando sólo tiene validez la firma del secretario general del gremio y la firma de la seccional era para compartir responsabilidades con Wasiejko por la derrota a la que él nos llevó.

¿La empresa creerá que atacando el lado económico va a obtener el mismo resultado que obtuvo en el sector de Terminación, donde el último delegado traicionó a todos sus compañeros por unas monedas?

En otros tiempos los delegados podían caminar toda la fábrica de punta a punta porque favorecían los intereses de la empresa con la entrega de standards y con muchas de nuestras desgracias de hoy. Estos mismos personajes hoy en día tienen sus privilegios, trabajan si tienen ganas, hacen de informantes y voceros de la patronal, como por ejemplo en estas negociaciones donde "rosquearon" a muchos compañeros para aceptar y firmar el acuerdo salarial con todas las condiciones que puso la empresa incluyendo próximos despidos.

La política de persecución, acoso y discriminación llevada adelante por la empresa nunca termina, su permanente violación a los derechos humanos, su desprecio a la dignidad de los trabajadores, la prepotencia que ellos creen justa y la pretensión de que la aceptemos como algo "normal" es totalmente repulsiva.

Después del retiro de la policía en la puerta de fábrica, nos ponen vigilancia en el sector. Este manejo autoritario a través de líderes y jefes de turnos hacia los compañeros, como así también a los delegados por la legítima actividad gremial que llevamos a adelante, el constante acoso y persecución constituyen medidas antisindicales y prácticas desleales, violatorias de la Ley 23.551.

La empresa y el ejército de alcahuetes piensan que de esta manera van a impedir que ejerzamos nuestros derechos y que nos mantengamos defendiendo los intereses del conjunto de los trabajadores. Somos los representantes de los trabajadores porque los compañeros nos votaron en las elecciones. No nos van a comprar y ni a quebrar.

Compañeros: como parte de todas estas persecuciones la empresa le ha iniciado juicio de desafuero a "Tribilin" Sosa, Marcelo Gallardo, Víctor Ottoboni y Maxi Bruonzuoli.

El dia 21 de noviembre habrá una nueva audiencia en el juicio que le inventaron a Sosa, invitamos a todos los compañeros a marchar a los Tribunales de San Isidro a las 9 de la mañana para apoyar al compañero y para ponerle un freno a las persecuciones de la empresa a los delegados.

Todos a los Tribunales de San Isidro el 21 de noviembre
No a los juicios de desafuero a los delegados
No a las persecuciones
No a las suspensiones y despidos
No al preventivo de crisis
Por la reincorporación de los compañeros
Aportá al fondo de ayuda a los despedidos
Asamblea General del gremio para defender todos los puestos de trabajo

JORGE AYALA – GUILLERMO SILVA

ACTO Y CONCENTRACIÓN EN EL HOSPITAL FRANCÉS

Por la reincorporación de los delegados y activistas

El 13/11 se realizó en el Hospital Francés un acto con importante participación de trabajadores de distintos sectores del Hospital y con apoyo de distintas organizaciones y compañeros que se vienen solidarizando con el reclamo de los compañeros.

Estuvieron presentes delegaciones obreras de FATE, Zanón, Indec, Crónica, Hospital de Clínicas y la comisión interna del Banco Provincia, entre otros. También se contó con el apoyo del nuevo MAS, IS y el PO. Previo a la medida los compañeros lograron entrar y realizar asambleas en los distintos sectores para discutir no sólo el problema de los despedidos sino también los aprietes de la patronal y los problemas del Hospital.

La medida arrancó a las 12:30 del mediodía con dos recorridos por el interior del Hospital, al que se fueron sumando los compañeros que estaban en los sectores. Al comenzar el acto se montó un gazebo en el que se hizo el aguante hasta las 6 de la tarde.

Cada día que pasa queda más clara la persecución gremial y política que la ministra Okaña ejerce sobre 35 trabajadores. Es que dentro de los trabajadores que están en la calle excluidos de firmar el pase al PAMI, como ya lo hicieron 929 trabajadores, se encuentran todos los delegados y los activistas que han encabezado la lucha por la estatización del Hospital Francés. También hay que resaltar que entre los trabajadores que el gobierno K intenta dejar fuera del Hospital se encuentran compañeros de la agrupación 1° de Mayo, MAS, Izquierda Socialista y PO.

Además, detrás de la impecable fachada el Hospital es una cáscara vacía, ya que Okaña mantiene cerrados desde hace más de dos años sectores fundamentales como tomografía, resonancia magnética, medicina nuclear, diálisis, etc. Además faltan insumos básicos como placas de Rx y guantes y solamente hay 23 camas ocupadas sobre un total de 280 disponibles, y las puertas de los pabellones están cerradas con cadenas al igual que la puerta principal.

La lucha de los trabajadores del Hospital Francés es una lucha histórica y el gobierno de Cristina K quiere que los que la encabezaron queden afuera. Por eso para que los luchadores mantengan su puesto de trabajo es necesario que no queden aislados. Desde el nuevo MAS llamamos a los trabajadores independientes, activistas antiburocráticos, comisiones internas clasistas, organizaciones populares, estudiantiles, partidos de izquierda, etc., a apoyar y rodear de solidaridad esta lucha.

Basta de persecución y discriminación gremial
Reincorporación de los despedidos en el Hospital Francés
Desprocesamiento de los trabajadores

CORRESPONSAL

SIAT-TECHINT

Cómo hacer invisibles a los trabajadores

El capitalismo no sólo tiene magos de las finanzas. Como los ilusionistas de la tele que hacen desaparecer aviones, las patronales productivas, las favoritas del gobierno K, hacen desaparecer trabajadores de sus fábricas de modo tal que "el público" no vea los despidos. Los trucos que estos magos utilizan se llaman leyes laborales. Y también cuentan con asistentes, sólo que en este caso no se trata de señoritas en traje de lentejuelas sino de traidores con cargo sindical. A continuación, los trabajadores de Siat relatan el despido "sin despido" de 16 compañeros.

SoB: –¿Cómo es la historia de estos despidos encubiertos?

–En esta fábrica hay tres "clases" de trabajadores: los efectivos, los que tienen contrato abierto (por tiempo indefinido) y los contratados a plazo fijo por tres meses. El año pasado echaron a 33 con contrato abierto, volvieron a convocar a 15 de ellos y les hicieron contrato por tres meses, que les fueron renovando, hasta que este mes no se los renovaron más. Hubo varias asambleas, hasta que vino el directivo de la UOM y dijo que no se puede hacer nada, que lo que hizo la empresa es legal porque los contratos vencieron.

SoB: –¿Qué decían los compañeros en la asamblea?

–Hubo una moción de parar una hora por turno y que el sindicato llame a plenario de delegados, porque la patronal va a seguir echando gente y además en muchas fábricas del gremio hay despidos. La respuesta del directivo fue que "los problemas de Siat los arreglamos en Siat" y que no nos hace falta ningún plenario, pero que si echan a algún compañero con contrato abierto hay que tomar la fábrica.

–Pero se olvidan de que estos compañeros tenían ese contrato abierto hasta que la patronal los echó y los reincorporó "a plazo fijo", y en ese momento ningún directivo trató de evitar esa maniobra de la empresa.

SoB: –¿Qué planteó la interna?

–Que los despidos eran una tomadura de pelo a los trabajadores, a la organización gremial y al gobierno que está pidiendo a los empresarios que no despidan. Hablaron de la crisis mundial y del peligro de perder muchos puestos de trabajo. Pero no propusieron ninguna medida de fuerza, solamente que los delegados fueran en ese momento a discutir los despidos con la empresa, y ahí un compañero propone acompañar a la interna a la oficina.

–Sin embargo, en ese momento van todos, incluso los que ya terminaban su horario de trabajo se quedaron, con la ropa de trabajo, cantando y tocando el bombo para apoyar a los delegados. Por eso creo que si la interna hubiera apoyado o propuesto alguna medida más que el quite de colaboración que ya se venía haciendo, los compañeros la habrían votado. Pero ni la interna ni el sindicato propusieron nada.

SoB: –Y ustedes piensan que va a haber más despidos.

–Sí. La empresa saca una revista donde anuncia los planes de producción, y allí dicen que el gasoducto del Noroeste cambió las medidas: en vez de caños de 30 a 36 pasaríamos a hacer caños de 14 a 16. Eso significa aumentar la productividad seis veces de acuerdo a las líneas que hay en la fábrica. Una de dos: si se mantienen los plazos, les sobra gente ahora; si acortan los plazos, en seis meses se termina el trabajo previsto. Es un año malo de producción, y acá hay 80 contratados...

–Además la empresa ya lo dijo. En esa reunión con los delegados, les dijeron que quizás hubiera más despidos de contratados, y que si no les gustaba pararan la fábrica. Como diciendo "qué me importa que paren si total estamos mal de trabajo".

–El paro había que hacerlo cuando la empresa no cumplió el acta...

SoB: –¿Cómo es eso del acta?

–En realidad, desde junio deberían estar efectivos 40 de los contratados. Eso decía en un acta que la empresa firmó, pero la empresa le dio largas al asunto y la interna no los apuró. En ese momento había planes de producción grandes, era el momento para presionar. Y ahora que bajó el trabajo, vemos los resultados: tienen 80 tipos para despedir "legalmente"...

–SoB: –¿Qué se proponen hacer ahora?

–Habría que apretar a la UOM para que llame al plenario, sabemos que de otras empresas también lo pidieron: después de la marcha del SMATA, quedó en el aire qué va a hacer la UOM, que no quiere movilizar para no presionar al gobierno. Pero no hay que dejar pasar más despidos acá. La interna quiere que los contratados luchen, y está bien, pero ellos tienen que lograr que los efectivos también se comprometan. Tanto machacar con la crisis mundial, ¿a qué apunta? ¿A que tomemos conciencia y salgamos a pelear unidos o a meternos miedo para que cada cuál cuide su culo? Esa es la gran pregunta.

FUNDICIONES SAN CAYETANO

Basta de sangre

Por si faltaran motivos para luchar con los despidos y suspensiones, los trabajadores, encima, corremos peligro de muerte en el lugar de trabajo.

El cartel de la entrada a la Fundición San Cayetano, que informa los días que pasaron sin accidentes, nunca baja de una cifra. Hace un mes y medio una muerte, después un herido por una rejilla floja, la semana pasada un golpe gravísimo en la cabeza.

La patronal se había comprometido a presentar un plan de obras para mejorar la seguridad. Pero mientras los compañeros esperan que el plan se concrete, siguen cayendo aplastados, golpeados, pisando rejillas flojas, en esa fábrica que era un boliche y que muy rápidamente multiplicó su producción amontonando máquinas y gente en un lugar totalmente inseguro. Para eso sí se apura la patronal: para hacer plata, para aprovechar el negocio del momento a costa de la vida de los que trabajan.

El Ministerio ordenó hace poco a la patronal que les dé a los trabajadores la media hora de descanso para comer. ¡Pero qué ternura! ¡Decime si no son una madre para los obreros! Eso mientras los fierros sueltos siguen cayendo en la cabeza de los compañeros.

Hasta la repodrida burocracia del SMATA tuvo que movilizar al gremio. ¿Qué esperan los dirigentes de la UOM? ¿Que Cristina les dé permiso? ¿Sacarán número para no movilizar a todos los gremios juntos?

Ni un "accidente" más
Paremos la fábrica ante el "primer" accidente
Exijamos al sindicato plenario de delegados, no dejemos pasar ni un despido, ni una suspensión

Metalúrgicos Sin Cadenas

MAR DEL PLATA

Inauguramos local

Después de muchos años de construcción dura y paciente, de reuniones en casa de compañeros o en la facultad, en Mar del Plata hemos podido dar el enorme paso de tener un local propio.

Con inocultable alegría es que queremos contarles a todos que por fin tenemos nuestro propio espacio, no demasiado grande pero cómodo y muy coqueto. La apertura del local es otro paso más en el crecimiento cualitativo y cuantitativo que viene experimentando la regional en los últimos tiempos. Con el aporte de los compañeros, de los contactos y simpatizantes, quienes ayudan a mantener económicamente y lleno de vida política el lugar.

El local queda en la calle Funes 3045 entre Avellaneda y Alvarado, a escasa dos cuadras del Complejo Universitario, es decir, en un lugar de enorme importancia.

Y de a poco vamos viendo los frutos del esfuerzo militante que nos significa mantener el local, por la presencia constante que nos permite tener en la Universidad, por las reuniones políticas que hacemos los días sábados de los equipos de facultad y de secundarios, porque está siendo el centro de reunión de la naciente agrupación docente formada por compañeros del MAS e independientes, porque cuando tenemos que reunirnos decimos con orgullo: "vamos al local", porque permite tener un lugar de referencia no sólo para nosotros, sino para compañeros independientes y porque de a poco vamos extendiéndolo, con la idea de armar una biblioteca allí, tener un archivo, hacer charlas-debate, etc., etc. Por eso es que decimos que el local es directa consecuencia del crecimiento de esta regional, un local totalmente autofinanciado por nosotros.

Regional Mar del Plata
www.masmdp.blogspot.com
www.yabastamdp.blogspot.com



UBA

¡Desprocesamiento inmediato de dirigentes estudiantiles!

El 11 de noviembre todos los grandes diarios dieron cuenta de la ofensiva que tiene el gobierno nacional y las camarillas universitarias contra la educación superior. Esta vez impulsando el juicio a los dirigentes estudiantiles de la FUBA Agustín Vanella, María Damasseno, Cristian Henkel, Juan Pablo Rodríguez, Leonardo Emanuel Perna, María Laura Casal, Mariela Solesio, Néstor Raia, Santiago Gima y David Fridman, estudiantes procesados por defender los derechos de los estudiantes. El juez federal Octavio Aráoz de Lamadrid, siguiendo la denuncia del rector Hallú, procesó ayer por "secuestro coactivo agravado" a estos dirigentes estudiantiles, prohibiéndoles salir del país y embargándolos por $10.000.

El gobierno nacional y el rector buscan con esto asestarle un importantísimo golpe al movimiento estudiantil enjuiciando a dirigentes estudiantiles, como parte de una política más general de criminalización de la protesta social, que tiene también entre sus blancos a los trabajadores del Neumático, del Subte, etc. Buscan hacer callar a quienes reclamamos por el salario, contra los despidos, por la educación pública, porque quieren que no se pongan en evidencia sus responsabilidades en la miseria que vive la clase trabajadora y el colapso de la educación pública.

Pero no eligen cualquier motivo para enjuiciar a estos compañeros, sino la irrupción del movimiento estudiantil en las sesiones del Consejo Superior en el marco de la lucha en contra del cierre de la sede del CBC de Merlo, que buscaba dejar afuera de la UBA a más de 3.500 compañeros de una de las zonas más pobres del GBA. Esta lucha pudo sostenerse gracias a la organización de cientos de estudiantes y docentes que tomaron la sede durante el primer cuatrimestre, en momentos en que el gobierno nacional y el de la UBA se negaban a tratar la continuidad de la sede del CBC en el Oeste, para seguir aplicando los planes privatistas al conjunto de la educación, es que el Rectorado es tan partidario del ajuste presupuestario como el gobierno nacional. Por eso impulsa este juicio.

Desde el ¡Ya Basta! reivindicamos la toma de las facultades y la movilización como herramienta para resistir los golpes que el gobierno y el rector Hallú quieren darle a la educación pública.

Si bien desde el ¡Ya Basta! no formamos parte de la actual conducción de la FUBA y somos críticos de su política, este ataque a la dirigencia de nuestra Federación representa un ataque a la lucha del movimiento estudiantil por el presupuesto, la democratización y contra la política de impulso de la asfixia presupuestaria que lleva adelante el Rectorado. Representa también la criminalización de la legítima protesta del movimiento estudiantil en defensa de la educación pública y en contra de la menemista LES. En ese sentido, vamos a luchar por el desprocesamiento inmediato de estos compañeros y compañeras dirigentes de la FUBA y nos ponemos a su disposición para organizar un plan de lucha que logre este objetivo.

¡Ya Basta!
(MAS e independientes)

25 DE NOVIEMBRE 17 HS. MARCHA DE CONGRESO A PLAZA DE MAYO

Marchamos contra todas las formas de violencia sobre la mujer

El 25 de noviembre es el Día Internacional de Lucha contra todas las formas de violencia sobre la Mujer, propuesto en 1981 por el Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe, que se llevó a cabo en Bogotá. Dicha fecha fue elegida en homenaje a las hermanas Mirabal, asesinadas por la dictadura de Trujillo en República Dominicana. En nuestro país los múltiples ataques de los que somos víctimas las mujeres nos colocan frente al desafío de poner en pie una gran movilización en esta fecha recogiendo la experiencia de organización y de lucha que hemos construido año tras año en cada una de las peleas que hemos dado por nuestros derechos.



La crisis financiera internacional y sus consecuencias de despidos, suspensiones y desalojos golpean de forma especial sobre las mujeres. Las dos terceras partes de la jornada mundial del trabajo la realizamos las mujeres y recibimos el 10% de las remuneraciones mundiales, siendo propietarias solo del 1% de la propiedad, y somos el 80% de las personas más pobres del mundo.

La violencia familiar, los femicidios, los abusos y las violaciones, la prostitución, las redes de trata para el negocio de la esclavitud sexual y laboral, las muertes por abortos clandestinos, el aumento escalofriante de muertes de mujeres embarazadas, los fallos judiciales condescendientes con violadores y abusadores, y aún más con los de billetera abultada, como el caso de Benavídez, empresario maderero, quien recibió apenas 8 años de prisión luego de violar y abusar durante 9 años a Eli Díaz, algo que, incluso, sólo ocurrió como producto de una enorme movilización popular de parte de sus vecinos del pueblo de San Javier y del movimiento de mujeres en todo el país, que inicialmente conquistó la libertad y la absolución para Eli, y que puso en la mira el caso; todas las formas de discriminación, la no entrega de anticonceptivos en el sistema de salud, los salarios de miseria, el trabajo precario, la desocupación, la pobreza, son algunas de las formas que asume la violencia que este sistema capitalista patriarcal y sus representantes desatan sobre las mujeres trabajadoras o desocupadas.

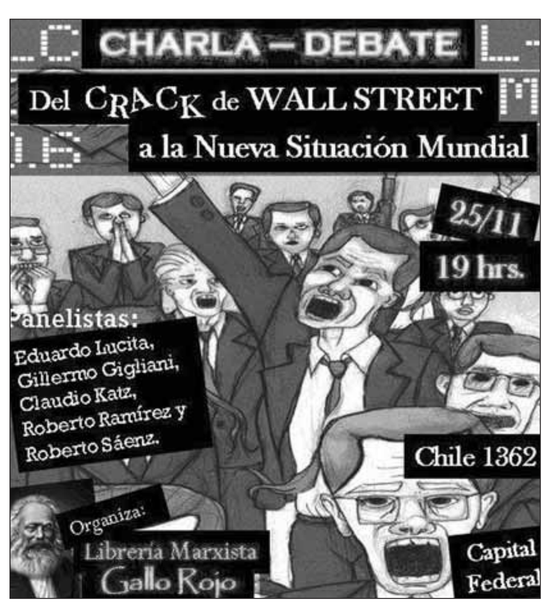
El Estado en su conjunto, los diferentes gobiernos, todos los sectores patronales y sus representantes políticos, las fuerzas represivas, la Iglesia y los jueces son responsables y promotores de este estado de situación a lo largo de la historia.

Violencia en el pasado y en el presente. (...)

Convocamos a todas las organizaciones estudiantiles, gremiales, de derechos humanos, feministas, de mujeres, piqueteras, políticas y sociales y a todas las personas que levanten la defensa de los derechos de las mujeres a poner en pie una gran movilización común para el próximo 25 de noviembre, independiente de las Iglesias, los gobiernos y todos los sectores patronales:

Basta de violencia contra las mujeres
Cárcel a los violadores y a sus encubridores
Libertad a Romina Tejerina.
Absolución definitiva de Eli Díaz
Desmantelamiento de las redes de prostitución.
Aparición con vida de todas las mujeres y niñxs desaparecidxs.
Recuperación de la identidad de los niñxs nacidxs en el cautiverio de la esclavitud sexual
Educación sexual. Anticoncepción gratuita y aborto legal
Separación de la Iglesia del Estado
No a la heterosexualidad obligatoria.
Abajo la violencia institucional contra las que luchan por sus tierras, sus viviendas y los derechos a la salud y la educación
No a los despidos y suspensiones.
Trabajo en condiciones dignas con cobertura social y 82% móvil
Igual remuneración por igual trabajo.

Convocan: Asoc. La Casa del Encuentro, Agrupación de Mujeres Las Rojas, Organización de Mujeres Plenario de Trabajadoras; Agrupación de Mujeres Pan y Rosas; Mujeres del Sur; Carne Clasista. Contra la opresión Sexual y Social; Ceprodh; Apel, Asociación de Profesionales en Lucha; El Tren–Comisión Directiva Centro de Estudiantes Fac. Cs. Sociales; Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras UBA; Coordinadora de Barrios de Ezeiza; FTC; Polo Obrero; Cepa; ¡Ya Basta!; Unión de Juventudes por el Socialismo; MAS (Movimiento al Socialismo); Partido Obrero; PTS (Partido de Trabajadores Socialistas); PCR (Partido Comunista Revolucionario); Convergencia Socialista; Izquierda Socialista; Izquierda de Trabajadores; Opinión Socialista; Socialismo Libertario



LA BURGUESÍA YANQUI EN UN DILEMA

Qué hacer con GM y la industria automotriz



Ante la bancarrota que amenaza a General Motors pero también a las otras dos firmas históricas, Ford y Chrysler, se ha abierto un debate en la burguesía estadounidense.
Las automotrices, en primer lugar la GM, han demandado un paquete de ayuda, como el que se dio a las entidades financieras. Piden "sólo" 30.000 millones de dólares, una cifra modesta frente a los 4 billones que, según algunos cálculos, el Estado ya está gastando o perdiendo de recaudar en el sector financiero. [1]
Obama estaría dispuesto a dar esta "ayuda", aunque aún no hay anuncios firmes. Es que, mientras tanto, se ha desatado una polémica en la burguesía estadounidense.
Parece haber sectores importantes que –increíblemente– están a favor de su quiebra, especialmente de GM que es la más comprometida. Hay más objeciones a este "rescate" que al de las financieras.
Un reciente artículo del New York Times informa extensamente este debate.[2]: "Algunos expertos señalan que, aunque una quiebra sería penosa, tal vez sea preferible a un rescate del gobierno que podría demorar, a un costo considerable, las medidas dolorosas que GM debe tomar para convertirse en una empresa más fuerte y ágil." Por supuesto, el "dolor" correrá por cuenta de los 266.000 trabajadores que en EEUU y el resto del mundo trabajan en GM.[3]
¿Dónde está el negocio de todo esto? Los "contratos laborales de GM correrían riesgo de cancelarse con una quiebra –lo que potenciaría el enfrentamiento con los sindicatos–..." Pero, "tal como demostraron otras empresas, la quiebra puede ofrecer un nuevo comienzo con una estructura de costo más competitivo...". O sea, reemplazar a los actuales y costosos obreros sindicalizados con nuevos trabajadores de bajos salarios.[4]
Y, por supuesto, comienzan a opinar los "expertos": "«Hay que dejar actuar a las fuerzas del mercado», dijo Matthew Slaughter, de la Universidad de Dartmouth... William Ackman, un prominente inversor que encabeza Pershing Square Capital, dijo el martes que GM debía considerar la posibilidad de una quiebra. «La manera de resolver el problema no es prestarle más dinero.»... En cambio, GM debería presentar una quiebra preestructurada, con los pasos que planea cumplir una vez declarada, señaló Ackman. «Prefiero que el dinero del gobierno se use para otros fines»". [5]

C.T.

Notas:
1.- Cálculo del canal empresarial CNBC, citado por Democracy Now!, 19/11/08.
2.- Micheline Maynard, "G.M.'s Troubles Stir Question of Bankruptcy vs. a Bailout", New York Times, 12/11/08.
3.- "Global 500, Annual ranking of the world's largest corporations - 2008", Fortune, nov. 2008.
4.- "Auto giant aims to replace much of U.S. workforce with lower-paid new hires", CNNMoney, 12/02/08.
5.- Micheline Maynard, cit.

MILLONES DE DESPIDOS SE PRODUCEN EN EEUU, EUROPA Y

Masacre mundial de

De EE.UU. a China, y de España a la Argentina, despedir personal es la primera medida de los capitalistas frente a la crisis. Después haber superexplotado desenfrenadamente a cientos de millones de trabajadoras y trabajadores, los capitalistas los arrojan al tacho de basura. La crisis que ellos mismos provocaron, ya no les permite seguir expriméndoles más y más ganancias. ¡Entonces, a la calle!
Por ese motivo, se ha desatado una verdadera masacre mundial de puestos de trabajo.
Estados Unidos no sólo es el epicentro de la crisis mundial. También está a la cabeza de la "solución" capitalista de la crisis: primero, despedir; segundo, despedir; y, tercero, por las dudas, seguir despidiendo.
Los datos difundidos por la BBC News el 7 de noviembre pasado, del informe mensual de empleo dado por Departamento de Trabajo de gobierno yanqui son terribles:
"El índice de desempleo subió dramáticamente en Estados Unidos, confirmando que el país está en una recesión severa... con la pérdida [en octubre] de 240.000 puestos de trabajo... Éste es el nivel más alto en 14 años, señalaron las autoridades. El número de personas desempleadas superó los 10 millones, con un incremento de 2,8 millones en los últimos doce meses." (BBC, "Desempleo récord en EE.UU.", 07/11/08) Y el pronóstico es que esto se irá agravando y será mucho peor en el 2009.



El primer sector donde quedó arrasado el empleo, fue lógicamente, desde el año pasado, la construcción. Pero después ha ido cayendo un sector tras otro, tanto de la industria como del comercio y los servicios. En el mes de noviembre fue precisamente la industria –es decir, el sector realmente productivo de la economía– la que encabezó la masacre de puestos de trabajo, con más 90.000 empleos destruidos. El Departamento de Trabajo acababa de dar este informe cuando el Citigroup anunciaba 53.000 despidos (aunque no sólo en EE.UU.).
Especialmente se ha desplomado en la industria la rama del automóvil: en octubre, las ventas de GM cayeron un 45% y las de Chrysler y Ford un 33%. [1] Este sector de la industria ya venía mal en EEUU y ahora está amenazada prácticamente de desaparición (ver artículo: "La burguesía yanqui debate qué hacer con GM"). Ya es desesperante la situación social en Detroit (que fue la cuna de la industria automovilista mundial y donde tienen sus sedes General Motors, Ford y Chrysler). Pero lo peor está por venir. Y no se trata sólo del desempleo en masa que provocaría su caída. También cientos de miles de jubilados perderían sus pensiones, debido al criminal sistema de jubilación privada administrado por las mismas empresas, que impera en EE.UU..
Sólo la quiebra de GM, que aparece como la empresa más comprometida, acarrearía una caída del PBI del 4%. "El costo social para las comunidades de Michigan, Ohio y otros estados en

ROSARIO: GENERAL MOTORS

Descargan la crisis sobre los obreros

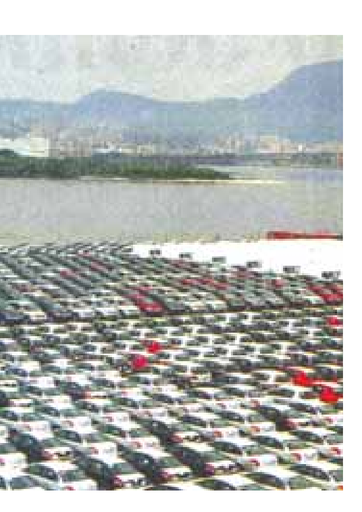
En el medio de una crisis financiera impresionante, la niña mimada de los Kirchner (y de Menem también para ser justos), la industria automotriz, está pasando por una crisis importantísima, como se ha explicado en este periódico más de una vez. Los despedidos, las suspensiones están a la orden del día para evitar la caída de las ganancias patronales, al igual que la flexibilización y reestructuración, y unos salarios bajos para el sueldo tradicional de un obrero mecánico, lo que lleva a hacer horas extras. Esto es así acá y también en Estados Unidos, donde se habla de la quiebra de gigantes del automotor como la General Motors (ver nota aparte)
En la General Motors de Alvear, Rosario, el conflicto comenzó el 20 de Octubre cuando la patronal decidió echar a un trabajador. El



conjunto de los compañeros reaccionaron y en asamblea general decidieron parar por unanimidad hasta el 23, que es cuando el Ministerio de Trabajo de la provincia dicta la conciliación obligatoria. La patronal no la respeta: como respuesta al paro, manda 436 telegramas de despidos, a contratados y a efectivos por igual, y no deja entrar a más de 40 obreros contratados. Mientras va montando una campaña de aprietes, amedentramiento a los obreros y sus familias con telegramas y llamadas telefónicas. Los obreros mecánicos se

PA Y EN TODO EL PLANETA

de empleos



los que se encuentran las plantas automotrices podría resultar devastador, en caso de que GM liquidara o recortara de manera significativa su mano de obra."[2]
Si quebrasen las tres, se estima que el PBI caería un 10% y se perderían directa o indirectamente 3 millones de empleos. [3]
Esto sería no sólo la ruina de Detroit, sino también de otras ciudades. Es que tendría un efecto dominó que arrastraría a sus proveedores y también a la vida económica en general de las localidades donde hay fábricas y empresas relacionadas.

Europa tras los pasos de EE.UU.

La Unión Europea está siguiendo los pasos de EE.UU. en este camino del desastre capitalista. Y no es casual que lo encabece España, el país que hasta hace muy poco se jactaba de ser el país de la Unión Europea con la mayor tasa de crecimiento. Ahora lo único que crece allí es el desempleo. Es que el "éxito" de la economía española se basaba en una burbuja inmobiliaria imitada de EE.UU..
"La economía española podría retroceder un 1,5% en 2009. La tasa de desempleo llegaría al 17%, cuatro millones de parados, y en este ciclo podría alcanzar el 20%, cerca de cinco millones de parados."[4]
Detrás de España marcha Gran Bretaña, el gran aliado e imitador de EE.UU. en la aplicación del neoliberalismo salvaje.
El diario de Londres The Guardian anuncia el regalo de Navidad que capitalismo británico va a hacer a los trabajadores: "El desempleo llegará a 2 millones en Navidad y a 2,7 millones el año que viene". [5]

Claudio Testa

Notas:
1.- Theo Leggett, "Triple whammy hits US carmakers", BBC World Service, 13/11/08.
2.- Micheline Maynard, "G.M.'s Troubles Stir Question of Bankruptcy vs. a Bailout", New York Times, 12/11/08.
3.- "US car companies seek $25bn aid", BBC World Service, 19/11/08.
4.- "Prevén que la actual crisis puede ser peor que la de los 90", Kaos en la Red, 10/11/08.
5.- The Observer, edición dominical de The Guardian, 16/11/08.

S

organizan en asambleas masivas y movilizaciones a la ciudad de Rosario.
El lunes 10 de noviembre se vuelve a la fábrica, luego de una parada técnica adelantada, encontramos la fábrica militarizada (el gobernador Binner mandó a la Infantería a pedido de la patronal), no dejan entrar a los 40 contratados despedidos durante la conciliación (siguen despedidos) y manda a hacer "cursos de capacitación" a más de 400 trabajadores. De capacitación no hay nada, es una tomada de pelo, lo que busca la empresa es dividir a la base de la fábrica, sacando a un sector de compañeros de la línea. Mientras a un sector lo hace laburar con la planta militarizada a otro lo deja en un quincho papando moscas. Frente a la bronca que tremenda provocación generó, el martes 11 el Ministerio de Trabajo extiende la conciliación obligatoria hasta el jueves 20. Esto no impidió que la patronal anuncie el viernes 15 que quiere echar a 150 obreros efectivos de "mayor antigüedad" (que hablan con los delegados, que son activistas) y efectivizar a 80 contratados. Es pura persecución. Como resultado de este ataque patronal, Binner convocó a… una reunión para el viernes 21 en la Casa Gris. Todo un gesto de gobierno: a los laburantes nos manosean como perros y este tipo sólo convoca a reuniones.
Por último, este lunes 17 no dejaron entrar a 5 contratados, con la excusa de que se les venció el contrato. El SMATA llama a hacer un paro el viernes de la General Motors. La CGT y la de Rosario están al tanto de la situación pero hasta ahora no han hecho nada en concreto.

Corresponsal

BARCELONA: DESPIDOS EN LA NISSAN

Los obreros en pie de guerra contra los despidos


Trabajadores de la Nissan en Barcelona

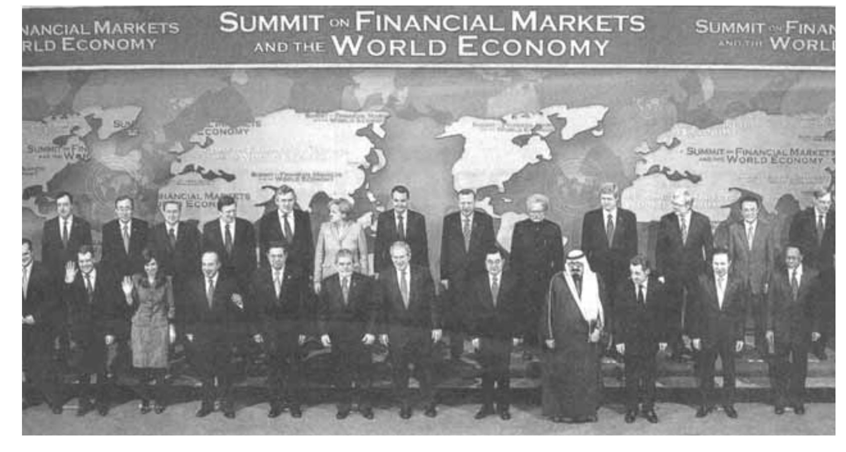
En Junio se discutía en España si la economía estaba en recesión o en desaceleramiento. La crisis financiera mundial ya saldó esta discusión. En ese mismo mes, los gobiernos patronales europeos, ayudando a las patronales radicadas en la Unión Europea, lanzaron una ofensiva por instalar una jornada laboral de 65 hs semanales. Con la excusa de la recesión, y ahora de la crisis, los empresarios profundizan su intento de descargar sobre los hombros de la clase obrera de cada país los costos de la recuperación de sus ganancias.
Un caso ejemplar es la industria automotriz en España. Luego de juntar cientos de millones de euros gracias a la constante reestructuración y flexibilización en curso en los últimos años, ahora deciden suspender o despedir masivamente a decenas de miles de trabajadores en todo el país. La SEAT decidió suspender entre lo que queda de este y el que viene a más de 4.700 empleados. Delphi, Ford y Volkswagen van por el mismo camino. Las patronales ligadas a la producción de autos (como Mahle, Acciona, Pirelli) hacen lo suyo con cientos de puestos de trabajo en cuestión. Juntas suman miles. Buscan rescatar y en lo posible apuntalar sus ganancias a costa de dejar sin trabajo y en la miseria a decenas de miles de trabajadores españoles.
En este país, cuando una empresa decide despedir o suspender masivamente debe presentar un Expediente de Regulación de Empleo (ERE) frente al Departamento de Trabajo local. Esto hizo la Nissan cuando el 13 de Octubre le presentó al gobierno catalán su decisión de despedir de las plantas en Barcelona a 1.288 trabajadores antes de fin de año y unos 392 más antes de septiembre del 2009. Así pasarían de emplear 2.888 operarios a 1.582, ya que casi el 80% de los puestos que la empresa pretende eliminar pertenecen a la línea.
El 40% de los puestos de trabajo que la multinacional japonesa pretende eliminar para repuntar las ganancias son de Barcelona. Los obreros de la Nissan saben que su lucha es a matar o a morir, y por eso vienen protagonizando una serie de importantísimas movilizaciones para evitar que esto ocurra. El 16 de Octubre más de 2.000 se movilizaron al centro de Barcelona, a la plaza de Catalunya. Al día siguiente más de 3.000 se concentraron en la planta de la Zona Franca y marcharon, rodeados de un importante operativo policial, a un centro logístico de Nissan que queda en otro parque industrial de la ciudad. El 23 del mismo mes, más de10.000 obreros, acompañados por los estudiantes que luchan contra el privatista Plan Bologna, marcharon a la Generalitat (gobernación) para presionar sobre el gobierno y el Departamento de Trabajo para que rechacen el ERE. Luego, el martes 4, el lunes 10 y martes 11 de noviembre alrededor de 1.500 obreros se movilizaron cada día: hicieron concentraciones en la planta, escarcharon las oficinas de la Nissan en la ciudad, cortaron importantes vías de la ciudad. Por último, más de 3.000 se movilizaban al cierre de esta edición, miércoles 19, a la Generalitat para arrancarle el no a la ERE al Departamento de Trabajo, criticando al gobierno catalán y al gobierno de Zapatero por su cómplice inacción frente a los despidos, complicidad que ha llevado la cifra de parados a los 2,8 millones de españoles.
Aparte de las movilizaciones, han realizado varias jornadas de paro con asambleas y concentraciones en las plantas.
Con el antecedente de la aprobación del 6 de noviembre del ERE pedido por la SEAT por el gobierno catalán, los obreros de Nissan no tienen otra alternativa para triunfar que confiar en sus fuerzas y organización. Sólo logrando difundir su lucha y ponerla como ejemplo de resistencia al ajuste que las patronales impulsan junto al gobierno de la Generalitat y el Central, apañados por Bruselas, podrán convencer al resto de los trabajadores de España de poner en pie una huelga general contra los despidos y suspensiones, arrastrando así a las dirigencias de Comisiones Obreras, Confederación General del Trabajo y Unión General de Trabajadores fuera de las oficinas y mesas de diálogo social y a un enfrentamiento real al ajuste de las patronales, el gobierno de Zapatero y sus aliados.

Corresponsal

REUNIÓN DEL G-20

Sólo hubo acuerdo en que la crisis la paguen los trabajadores

El fin de semana pasado se desarrolló la tan publicitada reunión del G-20. Como era de esperar, resultaron un fiasco los anuncios rimbombantes acerca del "nuevo Bretton Woods", que iba marcar un punto de inflexión en peor crisis capitalista desde la Gran Depresión de los años 30. Sin embargo, conviene hacer un repaso de esta cumbre. Es que fueron significativas tanto las divergencias que impidieron acordar un plan conjunto de medidas concretas, como los acuerdos generales "de principio", que se expresaron en la retórica del Documento ratificado en la reunión.



Obama... y algo más

La cumbre del G-20 tenía por supuesto una gran dificultad para resolver algo concreto. Bush, anfitrión de la cumbre y presidente del país epicentro del terremoto, es un cadáver político. Por su parte, Obama, prudentemente, se negó a concurrir en carácter de presidente electo, como se había insinuado al principio.

Por esos motivos, la decisión fundamental del G-20 fue... volver a reunirse en marzo. Con Obama en funciones, el "problema Bush" estaría solucionado... Sin embargo, eso no implica que las cosas vayan a encarrilarse fácilmente para lograr medidas conjuntas. Es que, con Bush o con Obama, va a seguir en pie el gran problema que dificulta una acción concertada de las principales potencias económicas: si bien hay intereses comunes, hasta ahora están primando las divergencias de intereses entre las distintas burguesías y sus estados. Por eso, a la reunión de Washington, cada uno fue con su propio "programa" y sus propias "soluciones". No vemos que esto varíe cuando el G-20 vuelva a reunirse.

Sarkozy, el gran promotor del cónclave, había anunciado la "refundación del capitalismo" y el fin de "la dictadura del mercado". Pero Bush le salió al cruce en vísperas de la reunión, sosteniendo que la crisis "no es un fracaso del sistema de libre mercado. Y la respuesta no es tratar de reinventar el sistema... El triunfo del capitalismo de libre mercado se demostró a través del tiempo, la geografía, la cultura y la fe [¡según Bush, Dios está con Wall Street!]. Y sería un terrible error permitir que unos pocos meses de crisis socaven 60 años de éxitos".

Por supuesto, Sarkozy no está proponiendo ninguna medida "anticapitalista". Lo que pone en discusión es otra cosa: se trata del papel central (y sin control alguno) que EE.UU. ha ocupado en las finanzas mundiales en los "60 años de éxitos", de que se jacta Bush. Es decir, desde que antes de finalizar la Segunda Guerra Mundial (1939-45), los "acuerdos de Bretton Woods" coronaron a EEUU como el emperador absoluto (que no rinde cuentas a nadie) de las finanzas y el sistema bancario del planeta, y al dólar como la moneda mundial de comercio y reserva.

Esta grave contradicción –que un estado nacional haga lo que quiera con el sistema financiero y monetario mundial– se puso al rojo vivo con la crisis.

Los principales gobiernos europeos, aunque con opiniones divididas, plantean distintas formas de regulación que ponen en cuestión, en mayor o menor medida, este manejo absoluto y arbitrario de EEUU.

Frente a eso, Bush ya había anunciado que rechazaría "cualquier intento de crear agencias regulatorias con autoridad sobre todos los países"... es decir, sobre EEUU. ¿Pero Obama, cuando se reúna el G-20 en marzo, va a opinar distinto?

El cuadro de intereses contradictorios es aún más complicado. Incluye a países como China, al que todos –EEUU y Europa– reclaman que revalúe su moneda, para poder hacerle competencia en el comercio internacional. Por supuesto, en momentos en que se inicia una recesión que nadie sabe si no desembocará en una depresión mundial, China se niega. Pero, al mismo tiempo, tiene la grave contradicción de que es uno de los principales acreedores de EE.UU. Para que pueda pagarle, EE.UU. debe "ajustarse" severamente, aunque sin hundirse. Pero eso implica, simultáneamente, restringir las billonarias compras que EEUU hacía a China y aumentar sus exportaciones... La madeja de la crisis está llena de estas contradicciones y círculos viciosos...

Peleas de perros entre capitalistas

Por esos motivos, por debajo de los amables discursos diplomáticos, se desarrollan pujas encarnizadas. En los mismos días de la amable charlatanería del G-20, estalló la pelea de perros entre EE.UU. y la Unión Europea por la industria automotriz.

General Motors, Ford y Chrysler están en bancarrota. Sin ayuda del Estado, lo más probable es que desaparezcan. Esto dejaría a las firmas europeas y asiáticas como los únicos fabricantes mundiales de automóviles. Pero Obama estaría considerando subsidios por 30.000 millones de dólares para salvarlas.

Ante esa posibilidad, estalló en furia el presidente de la Comisión Europea, Durão Barroso: "es una ayuda estatal ilegal", dijo en declaraciones a la radio francesa Europe 1. Y amenazó a EE.UU. con iniciar un juicio ante la OMC (Organización Mundial de Comercio).

¡La UE exige a Washington que deje hundirse a su industria automotriz! Y, en verdad, debería hacerlo, si EEUU cumpliese sus compromisos en la OMC, y su retórica de "libre empresa", y contra el "proteccionismo" y el "intervencionismo estatal", que impuso a todo el mundo.

Todos unidos contra los trabajadores

En medio de las discordancias sobre medidas concretas (que reflejan intereses opuestos), hubo sin embargo unanimidad en cuanto a descargar la crisis sobre los trabajadores. Esto se expresó cabalmente en el Documento firmado, un mamarracho neoliberal que suscribieron hasta los más "críticos" al neoliberalismo, como Sarkozy, Cristina K. y Cía.

Este documento es un manual de cómo descargar la crisis en la cabeza de los trabajadores. Ni siquiera a nivel retórico hay una referencia a la masacre de puestos de trabajo que se está produciendo en todo el mundo. Por el contrario es un himno a "los principios del libre mercado, incluyendo el imperio de la ley, el respeto por la propiedad privada, el comercio y las inversiones libres en los mercados competitivos..."

¡O sea, de los "principios" que se están aplicando hoy para producir millones de despidos en todos los países del mundo!

Claudio Testa

UN GRAN PROBLEMA DEL IMPERIALISMO

¿Quién pone orden?

La reorganización neoliberal del capitalismo –iniciada en la década del 80 por el presidente Ronald Reagan– y luego el derrumbe de la ex URSS en 1989/91 y la restauración capitalista en los ex "países socialistas" incluyendo China, ratificaron el carácter "yanqui-céntrico" de las finanzas mundiales, establecido en 1944 en la conferencia de Bretton Woods. Sin embargo, ya en los años 90 existía una contradicción: EE.UU. no tenía la absoluta hegemonía económica de fines de la Segunda Guerra Mundial.

La desaparición de la Unión Soviética había creado, el relativo espejismo de la "superpotencia" incontrastable. Pero detrás de eso había serias debilidades. El equipo neoconservador que en el 2001, con Bush, se hace cargo del gobierno, viene con un plan para remontar los problemas y hacer del siglo XXI el "nuevo siglo norteamericano". El fracaso no pudo haber sido más rotundo.

En la esfera de la economía y las finanzas, EE.UU. no sólo es el epicentro de la bancarrota capitalista mundial, sino que en las últimas décadas un sector importante de la producción –principalmente el que produce artículos de consumo– se mudó a otros países de mano de obra barata, como China.

Además, a nivel geopolítico –es decir, de relaciones de fuerza entre Estados–, EE.UU. también está mucho más débil: el fracaso de las aventuras militares emprendidas por Bush han terminado con la hegemonía indiscutida del imperialismo yanqui.

El problema es que tampoco existe otro Estado con el poder suficiente económico y geopolítico como para imponer un nuevo ordenamiento del capitalismo, como pretenden varios gobiernos europeos (y la presidenta argentina, Cristina K., que en Washington proclamó la necesidad de "otro capitalismo"). Ni la UE (que es una bolsa de gatos), ni Japón, ni menos China pueden cumplir ese papel. Como en el capitalismo nada de fondo se decide "por las buenas" sino imponiendo relaciones de fuerza –y si es necesario, con guerras y masacres–, las perspectivas de que las cosas se arreglen en "conferencias internacionales" no son muy grandes.



C.T

URUGUAY

Tabaré Vázquez: de “progre” a “inquisidor”

“El que avisa no es traidor”, dice el refrán y el Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, al poco tiempo de asumir su mandato, a principios del 2006, anunció que vetaría cualquier ley que despenalizara el aborto en su país y llegó hasta amenazar al Congreso con “disolverlo” si aprobaba una resolución favorable, cuando desde la bancada del Frente Amplio se desempolvó un viejo proyecto archivado en el 2002.
Fiel a su palabra y a su posición, el 13 de noviembre pasado, cuando el Congreso ya había sancionado una ley de Salud Sexual y Reproductiva en la que el punto que dividía aguas era el que despenalizaba el aborto realizado dentro de las 12 semanas de gestación, la vetó. Lo acompañó en la rúbrica de esta decisión su ministra de Salud, María Julia Muñoz.

Se agudizaron las tensiones

Si diputados y senadores osaran contrariar la decisión presidencial, deberán reunir los 3/5 de ambas Cámaras en Asamblea General para poder volver a votar e intentar lograr la mayoría. Pero más allá de las instancias legislativas, el Presidente no pasó por encima solamente de una ley sancionada por las Cámaras, sino también por sobre la opinión mayoritaria de la población que, según varios sondeos, entre ellos uno de la consultora Factum y otro de la organización MYSU (Mujer y Salud en Uruguay) apoya entre un 60% y un 70% esta medida.
La mayoría de los legisladores que responden al partido del Presidente, el Frente Amplio, impulsaron la iniciativa; también hubo votos favorables de los opositores partidos Colorado y Nacional, amenazas de bombas de los “defensores de la vida”, marchas organizadas por la Iglesia y... la sacrosanta excomunión del arzobispo de Montevideo, Nicolás Cotugno, a todos los que votaran el proyecto.
Esta batalla política dada dentro de las paredes del recinto de la democracia burguesa expresaba una aguda tensión política en la sociedad.
Porque la realidad que golpea crudamente es que 30.000 intervenciones de este tipo se realizan en el país y el 25% de las muertes maternas se deben a esta causa.

Por la movilización masiva para imponer la ley

Luego del veto presidencial, manifestantes salieron a repudiarlo. “Centenares de personas se concentraron en la céntrica plaza de Cagancha y cortaron el tránsito por la avenida 18 de Julio, la principal de la capital, para protestar contra la decisión presidencial. La manifestación fue convocada por la Coordinadora de Organizaciones Sociales, que agrupa a varias entidades partidarias de la despenalización del aborto y encabezada por un gran cartel que decía: ‘No al veto’. Otras pancartas expusieron mensajes como: ‘Tabaré: a las mujeres de izquierda, tu veto nos avergüenza’. Los manifestantes, entre los que se encontraban al menos dos senadores oficialistas -Mónica Xavier y Alberto Couriel-, golpearon sus palmas y corearon consignas tales como: ‘Plebiscito”’ (para definir la despenalización del aborto), ‘Estado laico’ y ‘Somos democracia, no somos monarquía’.
“En la resolución, Vázquez indica que en países que se ha liberalizado el aborto, éstos han aumentado. En los Estados Unidos, en los primeros diez años, se triplicó y la cifra se mantiene; la costumbre se instaló. Lo mismo sucedió en España. ...
El senador Sergio Abreu, del Partido Nacional, el principal de oposición y que se ha opuesto a la iniciativa, fustigó la ley porque viola el derecho internacional que ha suscrito Uruguay en defensa de la vida.”
(El Universo de Montevideo, 14/11/08)
Lo de la excomunión de los legisladores se puede solucionar con confesiones y sermones, pero esta aguda tensión política no va a ser resuelta ni con una instancia democrática distinta como sería plebiscito (como sostienen los defensores desde el Frente Amplio y dentro de ellos los integrantes del Partido Comunista). Más allá de que se lo pueda utilizar para desarrollar una fuerte campaña en la población para ganarlo, la resolución a este agudo problema social no está en las formas legales que usemos (aunque hay que aprovechar todas), sino en la fuerza y la masividad de la movilización de las mujeres, jóvenes y población en general que ponga la soga al cuello al gobierno y su corte de súbditos hasta arrancarle esta reivindicación. Esa es la apuesta para poder avanzar y que no arrebaten este derecho que las mujeres uruguayas tuvieron casi en sus manos.

Por el derecho a la vida de la mujer

Las argumentaciones difundidas en el comunicado oficial se refieren al aborto como una costumbre, como si fuera igual a jugar al fútbol o tomar mate. Si millones de mujeres se ven empujadas a practicarlo, no es ni más ni menos porque no tienen otra salida frente a una sociedad que les corta el camino hacia una vida sexual y familiar sin violencia, una contraconcepción segura, una atención médica adecuada y una libertad para decidir sobre su maternidad.
Por eso en esta sociedad capitalista que hoy vivimos, de condiciones terribles de opresión de la mujer, trabajadora y pobre, la pelea por este derecho es una pelea para poder vivir. Está en nuestras manos defenderlo.

Ana Vázquez

LA CRISIS DEL ‘30

La lucha de los trabajadores norteamericanos

En marzo de 1933 inicia el mandato presidencial en los Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt. El nuevo presidente demócrata asume en medio de la gran crisis económica que había estallado en octubre de 1929. El crack financiero de la bolsa de New York va a irradiarse en el ámbito mundial provocando la mayor crisis capitalista hasta hoy conocida. La quiebra y cierre de bancos y empresas echaron una vez más y en forma brutal sus consecuencias sobre las masas trabajadoras y los sectores oprimidos en el corazón del imperialismo yanqui. Los despidos masivos estuvieron a la orden del día y el hambre y la pobreza se instalaron entre los obreros desocupados.



Roosevelt llegó al gobierno de la mano de lo que se conoció como el “New Deal” (Nuevo Acuerdo). Este significó una serie de medidas tendientes a superar la profunda crisis económica yanqui.
A poco de asumir, el Congreso norteamericano va a otorgar poderes al presidente para un mayor control de los bancos y se promulgó la ley Glas-Steagall que controlaba la política crediticia bancaria y una nueva ley de Reserva, el oro pasó a ser controlado por el Estado. También se dictó la ley de Ajuste Agrícola que buscaba controlar y normalizar la producción en ese sector.
El gobierno buscó reducir la desocupación a partir de una serie de medidas “a pedido de Roosevelt, el Congreso promulgó la Ley federal de Ayuda de Emergencia (F.E.R.A.) para estimular a los Estados a tomar medidas contra la desocupación; además se crea el Cuerpo Civil de Conservación que se proponía emplear a 250.000 desocupados. Poco tiempo después se promulga la Ley de Seguro Social que establecía seguros contra el desempleo, pensiones a la vejez y a la invalidez.”(1) No obstante, una de las medidas más importantes con relación a la desocupación y los trabajadores fue la Ley Nacional de Recuperación Industrial por la cual el gobierno invertía más de 3.000 millones de dólares en obras públicas. Por esta ley se creaba, entre otras cosas, la Admistración de Recuperación Industrial que estableció pautas para unas quinientas empresas que buscaban regular su funcionamiento.
El “New Deal” no cerrará la crisis y en 1937, a pesar de ganar nuevamente las elecciones Roosevelt, siete millones de trabajadores sin empleo y una nueva crisis en la Bolsa de Valores van a llevar a los capitalistas a buscar por la vía de la guerra una salida efectiva a la crisis.

La respuesta de los trabajadores

Cuando la crisis estalla en 1929 el movimiento obrero no cuenta con organizaciones sólidas que le permitan reaccionar rápidamente frente a los efectos del crack financiero y pagarán las consecuencias. Será a partir de 1933 que se quiebra el letargo de la clase obrera y comienza una etapa de grandes huelgas y luchas. Este reanimamiento coincide, en parte con la sanción de la Ley Nacional de Recuperación. La misma contenía una cláusula que reconocía a los trabajadores el derecho a la sindicalización y a negociar colectivamente los convenios laborales. La patronal yanqui, desde luego se opuso desde un primer momento a reconocer estos derechos y por otro lado, la central más importante, la American Federation of Labour (AFL) y su burocrático sindicalismo de oficio. Esta última cuestión llevará al surgimiento de una organización sindical por industria. Fue en la industria automotriz en donde los obreros comenzaron a luchar, tanto contra la patronal como contra la dirección de la AFL encabezada por William Green, que se oponía a que los trabajadores se agruparan en un sindicato único. Desde el punto de vista patronal, la General Motors y la Ford eran las empresas que más se oponían al sindicalismo industrial.
“La ola de huelgas se desató en la Electric Auto-Lite Company

(1934) y continuó en la Chevrolet (1935). El movimiento terminó ante la actitud claudicante de la AFL que propiciaba levantar la huelga: los obreros del automóvil abandonaron a Green y en mayo de 1935 crearon la U.A.C. (United Automobile Work)".(2)

Los obreros del Caucho no se quedaron atrás y salieron al conflicto reclamando la formación de un sindicato de industria. Nuevamente la AFL negoció sin tener en cuenta el reclamo y los intereses de los trabajadores. Los trabajadores al igual que sus pares de la industria automotriz, abandonaron las filas de los sindicatos tradicionales.

Los textiles a su vez, llevaron adelante una lucha de magnitud. Contaban con un sindicato único, la Unión de Trabajadores Textiles (United Textil Workers). La patronal negrera mantenía niveles de explotación brutales. Sobre todo en los estados del sur, donde los conflictos laborales se entrecruzaban con los raciales. En agosto de 1934 estalla la huelga general que tuvo su epicentro en las industrias textiles sureñas alcanzando un grado de enfrentamiento obrero-patronal agudo. La burocracia de la AFL, ante la magnitud del conflicto y temiendo que se le fuera definitivamente de las manos, aceptó la propuesta del gobierno de organizar una comisión investigadora. Esta nueva entregada trajo como consecuencia el abandono, por parte de los obreros, del sindicato. El mismo, que contaba en 1934 con 300 mil afiliados, pasó a tener 80.000 afiliados a fines de 1935.

El ascenso obrero llegó también a las acerías. Los obreros del Acero contaban con un sindicato único, la Amalgamated Associations of Iron, Steel and Tin Workers, que encabezaba Michael Tighe. La patronal del acero informó que sólo reconocería a la Company Union, un sindicato amarillo pro-patronal. La Amalgated era mayoritaria y ya no sólo agrupaba a los trabajadores altamente calificados sino que también había organizado a los no calificados. Este sector, muy combativo, fue el que desbordó a la dirección del sindicato. Al interior de la Amalgated se había organizado el Movimiento de Base que agrupó a los elementos más combativos que presionaban para salir a la huelga. Tighe va a negociar con el gobierno aceptando la propuesta del mismo y poco después va a expulsar del sindicato a los componentes del Movimiento de Base.

Los portuarios, en 1934. van a reclamar por la cláusula que estipulaba el derecho a la sindicalización y la negociación colectiva. Este movimiento tuvo el apoyo del sindicato de camioneros. La policía reprimió duramente a portuarios y choferes y la Unión de Sindicatos de San Francisco declaró la huelga. Green y la AFL desautorizaron la medida. Y a pesar de la represión policial y las presiones de la burocracia, el reclamo se consolidó. De esta manera se constituyó la Federación Marítima del Pacífico, independiente de la AFL, que agrupó a portuarios y marinos.

Hacia una nueva reorganización sindical

La persistente política de entrega y claudicación a la patronal y al gobierno de Roosevelt que mantuvo la AFL provocó, ante el ascenso de las luchas, una nueva reorganización en las filas obreras. En los primeros días de octubre de 1935 los sindicatos de industria organizaron el Comité for Industrial Organizations. Este sector, en sus inicios se planteó mantenerse dentro de la AFL, pero ante la decisión de Green de expulsar a varios sindicatos llevó a la fractura definitiva. Así en 1936 nació el CIO (Congress for Industrial Organizations) acaudillado por John Lewellyn Lewis. Lewis era el dirigente de los mineros y fue uno de los que más impulsó la necesidad de sindicalizar a todos los obreros e incluso lo expuso ante el Senado estadounidense. Dando, de este modo, la base para el artículo 7 de la Ley Nacional de Recuperación Industrial. El Partido Comunista yanqui tenía un peso importante en el nuevo CIO y aunque Lewis estaba enfrentado a los comunistas, luego irá limando diferencias e incluso llevará a Harry Bridges, dirigente portuario y comunista a formar parte de la dirección de la CIO. Existió también, en este proceso de reorganización obrera, el grupo de Abraham Muster, que había creado el American Labour Party que en 1935 se integra con los trotskistas.

"A su vez los trotskistas habían roto con el Partido Comunista en 1928 y diez años más tarde habían organizado el Socialist Worker Party. Su dirigente e historiador del trotskismo norteamericano, James P. Cannon, se había iniciado en IWW, y había participado en la huelga de los obreros del Caucho de Akron (1913). Desde entonces se había enfrentado a la conducción de la AFL y a Wiliams Green, que desde el Senado había hecho el 'boicot' a la huelga."(3)

Nuevas medidas de luchas y nuevas enseñanzas

Las luchas obreras continuaron durante los años '36 y '37. Estas muchas veces tuvieron un carácter revolucionario con relación al movimiento obrero. Introdujeron una nueva arma para la pelea: la ocupación de fábricas. Esta medida se llevó a cabo, por primera vez en Ohio, durante la huelga de la Firestone y después se extendió a Goodyear y Goodrich. Las ocupaciones continuaron en la General Motors y entre fines de 1936 y enero de 1937 fueron ocupadas por los obreros las fábricas Fisher Body 1 y 2. Las ocupaciones mostraron un alto grado de organización. Un ejemplo del grado de organización fue que en la huelga de las fábricas de Chevrolet, ante la represión policial los obreros de la Chevrolet nº 9 pararon para llamar la atención de la policía y así poder ocupar la Chevrolet nº 4 que tenía mayor capacidad y valor estratégico en el conflicto. En febrero de 1937, la patronal de General Motors accedió a las demandas obreras. Las limitaciones del CIO y de su máximo dirigente Lewis, cuyo sindicato minero apoyó la campaña electoral de Roosevelt, quedaron reflejadas cuando los trabajadores de Chrysler salieron al conflicto entre mayo y abril del '37 y aquéllos se opusieron públicamente a la ocupación de la fábrica. Finalmente Lewis va a acordar con la patronal de Chrysler y de Pontiac, que también había salido a la huelga, a espaldas de los obreros.

En 1936 se produce la gran huelga de camioneros de Minneapolis (Minnesotta) para el reconocimiento del sindicato que estaba dirigido por los trotskistas. La huelga duró más de un mes y concluyó con un categórico triunfo obrero. "Después de casi cinco semanas de enconado conflicto, e inmediatamente después de la reñida huelga de mayo, los trabajadores habíamos logrado una victoria arrolladora. La creciente conciencia de lo que se había logrado se vio reflejada en el ambiente que reinó en la sede de la huelga tras concluida la asamblea general. Un buen ejemplo fue el orgullo con que el hermano Sloan hizo su anuncio por los altoparlantes. Sloan, a quien le pusimos de apodo "Hermano", declaró al cerrar las transmisiones: "Esta es la Estación 574 transmitiendo, con 7.500 piqueteros, 450 patrullas, 16 motocicletas y 2 avionetas, por autoridad del Comité de Huelga de 100".(4)

La lucha de la clase obrera norteamericana durante la crisis económica de los '30 significó la reorganización del movimiento sindical. A pesar de que en los primeros años del estallido financiero los trabajadores se encontraban debilitados, posteriormente van a iniciar un proceso de ascenso y experiencia con las direcciones de la tradicional AFL y luego con la de John L Lewis. En su desarrollo, a su vez, fueron radicalizando los métodos de lucha, con piquetes de activistas para enfrentar a la policía y a los alcahuetes y rompehuelgas de la patronal, comités de organización de huelga y las primeras ocupaciones de fábricas. Por otro lado, a pesar del poderoso movimiento huelguístico de esos años los trabajadores no pudieron construir un partido revolucionario que los ubicara estratégicamente contra el capitalismo yanqui. La segunda Guerra Mundial va a imponer nuevas relaciones de fuerzas y nuevas condiciones para la organización obrera. La complicidad de Lewis y el Partido Comunista con el gobierno durante la misma harán retroceder conquista obreras como, por ejemplo, el derecho a huelga y el pago del doble jornal los días domingos y feriados. De todas maneras, los obreros norteamericanos de aquellos años dejaron una valiosa y heroica enseñanza para enfrentar a los capitalistas cuando éstos nos quieren hacer pagar el precio de su crisis.

Oscar Alba

Notas

1- F. D. Roosevelt. La política del buen vecino. Susana Bianchi (Historia de América en el siglo XX. CEAL)
2- Idem.
3- Idem
4- La rebelión de los camioneros. Farrel Dobbs. Ed. Pathfinder. Dobbs fue dirigente de la huelga y años después será dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores de Estados Unidos (SWP).

LA PLATA - BELLAS ARTES

El PTS y el PO le abrieron el paso a la gestión

El año pasado la lucha de los estudiantes contra la gestión del kirchnerista Bellinche desbordó al centro de estudiantes de UNITE (CEPA) –que respondía al decanato– y se conformó Bellas Artes *al Frente* con los activistas independientes, Contraimagen (PTS), Lucharte (PO) y *¡Ya Basta!* (MAS), que arrasó en las elecciones con 2015 votos contra 1099 de la CEPA.

Sin embargo, la política del PTS y PO no fue de lucha, ni democrática durante todo el año. Su iniciativa del buffet sirve para ejemplificar.

Propusieron abrir un buffet privatizado con el argumento de que "no se podía luchar" para arrancar el financiamiento a la gestión, como escribieron en sus propios volantes. Esa iniciativa le dio un impulso terrible al kirchnerismo de ALBA, hoy agrupación de la gestión, que con su campaña furibunda contra la privatización, se instaló en toda la Facultad.

Para imponer su iniciativa de abrir el buffet privatizado reventaron una asamblea al darse cuenta que perdían la votación. Ni siquiera permitieron que se votara la moción del ¡Ya Basta!, que planteaba un camino de lucha para obtener el financiamiento, distinto a privatizar pero también al de ALBA –junto a Sur y la CEPA– de no enfrentar a Bellinche. Luego el PO y el PTS buscaron avalar la privatización con asambleas de curso, método plebiscitario y burocrático utilizado por la CEPA, en el que la conducción del centro entra a las aulas con una propuesta y hace votar por sí o por no.

La iniciativa del buffet se puso en el centro cuando se avecinaba la Asamblea Universitaria, lo que nos permitía organizar a Bellas Artes y proyectarnos al conjunto del movimiento estudiantil regional con una política independiente de todos los decanos. Pero en su lógica, si "no se puede luchar" en una facultad en la que arrasamos como producto de la lucha contra el vaciamiento de la carrera de Música y por democratización, menos que menos tenía sentido una audaz política regional.

Por último, poner el centro en el buffet hizo que la campaña electoral se ordenara desde allí.

Bellas Artes no estuvo al frente

Desde un balance de que Bellas Artes *al Frente* no fue de lucha, ni democrático es que planteamos la necesidad de relanzarlo. Sin embargo, el PTS y el PO no abrieron ningún debate. Un día antes del cierre de listas hicieron autoproclamación de lo actuado. El PTS, coherente con su postura, planteó marginar al MAS en las listas, pese a que admitió que somos una fuerza superior al PO. La decisión de compartir sólo con el PO la presidencia expresó su definición política de reafirmar su orientación. La discusión de los cargos expresó la incapacidad del PTS de tolerar un frente con vida política y debate y eligió una alianza sólo con el PO, que venía de romper el mandato de una asamblea de Bellas Artes. También fue una señal de "buena voluntad" hacia la COPA, de que Bellas Artes se va a someter a la FULP por más que no enfrente a las autoridades, por más que firme docu-

LA PLATA: LAS ELECCIONES ESTUDIANTILES

La reinstitucionalización de la Universidad

Las elecciones estudiantiles se realizaron en el marco del avance de la reinstitucionalización de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Con la Asamblea Universitaria reciente, los funcionarios de la Ley de Educación Superior (LES) terminaron de derrotar la lucha por democratización que tuvo su pico el año pasado y que fue expresión del "que se vayan todos" del 2001.

El rector y los decanos profundizaron su mayoría automática al eliminar el "quorum perfecto", con lo cual ahora se pueden reelegir en sesiones sin representante alguno del claustro estudiantil. También estiraron sus mandatos. Pero lo más grave es que lograron **revertir el desprestigio** que arrastraban tras votar al rector en medio del campo a 300 kilómetros de La Plata, custodiados por un brutal operativo represivo. Se mostraron ante la comunidad universitaria y la sociedad toda como "demócratas que garantizan espacios institucionales de debate", ya que lograron que la dirección del movimiento estudiantil legitimara las sesiones.

El **fortalecimiento de la gobernabilidad** no es un punto menor: en Buenos Aires llevó a que dirigentes de la FUBA estén procesados por ocupar el rectorado en la lucha contra el cierre del CBC de Merlo con cargos muy graves no excarcelables. En el Comahue intentaron imponer sanciones de tres años a quienes impidan el funcionamiento de los órganos de gobierno universitarios, lo que fue derrotado con la respuesta estudiantil.

¿Cómo se pasó de estar a la ofensiva hace un año, con movilizaciones masivas y medidas de acción directa, a esta dura derrota? En primer lugar porque tanto la CEPA (PCR) como la COPA (Frente Popular Darío Santillán) subordinaron la lucha estudiantil a los "decanos progres". Luego, cuando la principal tarea era profundizar la campaña de deslegitimación del rector y los decanos truchos, se sentaron en las comisiones de reforma armadas por **el Rectorado de la infantería.** Tres semanas antes de la Asamblea Universitaria, la crisis nacional rompió la alianza de la FULP entre la CEPA y la COPA y se conformó el frente 1º de Mayo **con un programa independiente** del gobierno, las patronales agrarias y las autoridades. Con la nueva FULP, a la que nos sumamos, se abría una oportunidad para denunciar el carácter reaccionario de la asamblea y organizar al movimiento estudiantil para enfrentarla. El activismo de Humanidades votó rechazarla y convocar a una Interfacultades. Sin embargo, la COPA, junto a Insurrectos y el CAUCE, tuvieron la política de la vieja FULP, en sintonía con la CEPA y el MUI del PC: legitimó la Asamblea Universitaria al negarse a denunciarla como reaccionaria; boicoteó la Interfacultades; y firmó un documento con las burocracias sindicales docentes (ADULP) y no docentes (ATULP), punta de lanza de la política del Rectorado de asegurar la presencia de los representantes estudiantiles en las sesiones.

Tendencias detrás de los números

En el marco de la reinstitucionalización, las elecciones no dejaron muchas novedades en relación a cambios en las conducciones de los centros, aunque sí expresaron distintas tendencias.

*La Franja Morada arrasó en Arquitectura donde hace dos años había ganado Arquitectura al Frente (Agite, CAUCE, PTS y PO). El año pasado, ganó la Franja –con fraude– por pocos votos ya que Arquitectura al Frente no armó junta electoral de centro de estudiantes y permitió que la gestión organizara las elecciones. El centro quedó sin oficializar. Finalmente, el frente estalló este año y la Franja Morada ganó por 1250 votos de distancia a Agite. Además, la Franja creció en Derecho donde le sacó 500 votos al MIU, que el año pasado, en el marco del pico de la lucha por democratización, estuvo cerca de ganar.

*El kirchnerismo vergonzante del MILES se afirmó en Humanidades pero no pudo desbancar a la CEPA, muy fuerte en Educación Física y con crecimiento en Lenguas Modernas, las dos carreras más grandes de la Facultad. Sociología, la carrera en que hubo debate e intentos de hacer algo, fue la única en la que el PCR bajó considerablemente los votos, en el marco de su apoyo a la patronal agraria. El decano kirchnerista junto al Miles pegó un salto en Bellas Artes y estuvo cerca de ganar, gracias a la política del PTS y el PO. (Ver aparte)

*La COPA mantuvo los centros de Agronomía y Veterinaria y logró ganarle el de Psicología a la CEPA, pero se hunde en Humanidades, el centro político de la Universidad, donde hace dos años dirigía el centro. En dos años perdió casi mil votos.

*El CAUCE retrocedió en Periodismo, aunque mantuvo el centro. No se presentó en Arquitectura, y en Humanidades fue subordinado en la lista del AULE (COPA), del que históricamente se había mantenido independiente. Desde el año pasado, CAUCE cambió su política al ser parte de un bloque con Suma Exactas, apéndice de ese decanato, en el proceso de democratización. También compartió con la COPA el espacio "Otro camino para superar la crisis", que planteaba "retenciones sí, exijamos redistribución" ante la crisis nacional. El MIU de Derecho, que durante la lucha planteaba mayoría estudiantil, se terminó sumando al CAUCE.

*La CEPA perdió un nuevo centro, Psicología, con lo que le quedan sólo Humanidades y Medicina. El año pasado perdió Bellas Artes, donde ahora quedó tercero, e Ingeniería en manos del kirchnerismo.

Nuestra política

Nuestra política desde el *¡Ya Basta!* fue conformar un bloque regional junto al PTS y al PO. Tras el Congreso de la FULP hicimos el llamado alertando que el programa del frente 1° de Mayo iba a quedar en los papeles si los sectores más consecuentes no dábamos una pelea por politizar el frente, ya que la COPA se termina ubicando muchas veces en el campo del kirchnerismo crítico. También alertábamos que ni siquiera se iba a garantizar la democracia del propio frente y la Federación sin una pelea consecuente, como lo expresó el propio Congreso en el que intentaron que no se debata nada para poder abrirle la puerta al PC.

El PTS y el PO se negaron a dar una pelea común al interior del frente 1° de Mayo. El PO que ya había sido parte de la FULP conducida por la CEPA, buscó mostrarse como el campeón de la Federación de la COPA y desconoció el mandato de la asamblea de Bellas Artes de denunciar la Asamblea Universitaria como reaccionaria y retirarse de las sesiones. El PTS sí se retiró, aunque pasó del seguidismo a la COPA, a denunciarla públicamente, a volver al seguidismo. Con matices, el PTS y el PO llamaron en estas elecciones a fortalecer la FULP tomándose del aspecto formal del programa del Congreso. Y dejando de lado los hechos ante una prueba importantísima como una Asamblea Universitaria en la que **la FULP le lavó la cara a la reforma reaccionaria**, boicoteó una Interfacultades y firmó documentos con la burocracia sindical, agente del Rectorado. La FULP que en los hechos actuó en común con los sojeros de la CEPA y los kirchneristas del PC.

En Humanidades, tanto el PTS como el PO tuvieron el triste papel de llamar a un frente al AULE (COPA) pese al papel desmovilizador jugado días antes de cara a la Asamblea Universitaria. Se cansaron de decirle al movimiento estudiantil que el AULE es distinto a la CEPA, sembrando expectativas. Ante la imposibilidad de armar un frente que se presente como alternativa a la CEPA y el AULE –que le abren el paso al MILES de la gestión– Lla *Llamarada* capitalizó en la vanguardia los votos que perdió el AULE al presentarse como una alternativa nueva, pese a que no son independientes de las autoridades y que se ubican en el kirchnerismo crítico dos de su componentes -Juventud Guevarista y Praxis- y junto a los sojeros la Fuentealba ligada a Izquierda de los Trabajadores.

Desde *¡Ya Basta!* sacamos 106 votos, con el 7,07% en Sociología, 4,66% en Historia y 3,72% en Letras y Filosofía.

Lavarle la cara a la COPA a cambio de mantener un puestito en la FULP es una traba para que el movimiento estudiantil saque las conclusiones necesarias de cara a las luchas que se vienen en el marco del ajuste presupuestario que intentarán descargar sobre el movimiento estudiantil al calor de la crisis. Es necesario un movimiento estudiantil que sea realmente independiente de todos los bandos patronales y no que quiera empujar por izquierda a los gobiernos "progres", que enfrente a todas las autoridades de la LES y que se base en asambleas e Interfacultades.

¡Ya Basta! La Plata

mentos con las burocracias de ADULP y ATULP, por más que rompa las interfacultades y defina entre cuatro paredes el papel del movimiento estudiantil ante una asamblea universitaria.

La pérdida de 828 votos en un año de la nueva versión de Bellas Artes *al Frente* –con el buffet como estandarte– mostró el repudio del movimiento estudiantil a la política del PTS y el PO que no puso a la lucha al frente y que ven la democracia como un problema instrumental, cómo ámbito para refrendar sus posiciones, como lo demostraron al no tener problemas en romper asambleas o en convocar "asambleas de curso". Cayeron de los 2.015 que sacamos el año pasado a 1.187, lo que provocó que Bellas Artes por el Cambio (dirigido por el decano) quedara a pocos votos de ganar.

Desde ¡Ya Basta! conseguimos 251 votos (5,31%), con altas votaciones en Música, Plástica y Cine, pese al "voto útil" al que apelaba Bellas Artes *al Frente*. Nuestra campaña hizo centro en la necesidad de organizar de manera independiente y democrática al movimiento estudiantil de cara a las luchas que el año próximo se vendrán en el marco del ahogo presupuestario que traerá la crisis capitalista.

¿Qué es lo que escupe el PTS?

Desde el PTS y el PO se dedicaron desde que comenzó su iniciativa del buffet a acusarnos de "hacerle el juego a la derecha", cuando la realidad mostró que fue su política la que permitió fortalecer al ALBA –y a la gestión–, tal cual evidenciaron los estudiantes en la elección. Pero el PTS no se quedó sólo en las palabras: al finalizar el escrutinio se abalanzó sobre la columna del *¡Ya Basta!*, mientras cruzábamos el hall de la Facultad para irnos, lanzando escupitajos contra nosotros. Incapaces de autocrítica alguna y de hacerse cargo de sus definiciones políticas, el PTS pretende aplastar a quienes no sólo en los papeles planteamos durante el año la lucha por las necesidades estudiantiles desde una perspectiva independiente del gobierno K y las patronales agrarias; a quienes apoyamos todas las luchas obreras –no sólo las que dirigimos nosotros–; a quienes planteamos un frente con plenarios abiertos contra uno de mesa chica del PTS y PO; a quienes respetamos los mandatos de las asambleas estudiantiles; a quienes defendemos las interfacultades como forma de organizar al movimiento estudiantil en contraposición a una FULP que decide entre cuatro paredes y se alía con las burocracias docentes y no docentes. Como grupo conservador que es, el PTS eligió tarde el camino de integrarse a centros y federaciones al "estilo la FUBA del PO", cuando el movimiento estudiantil ya empezó a sacar conclusiones de que se precisan otras herramientas. Envuelto en sus contradicciones es incapaz de tolerar que no sigamos tras sus pasos. Y escupe, tirando a la basura los mínimos reflejos de debate político entre corrientes revolucionarias. El movimiento estudiantil de Bellas Artes que el año pasado se puso de pie contra el ajuste presupuestario y por democratización, en estas elecciones le dio material para sacar conclusiones políticas. Y sea cual fuese la conclusión que saque el PTS, deberían hacerse cargo.

***¡Ya Basta!* Bellas Artes**

MAR DEL PLATA: ELECCIONES EN LA FACULTAD DE HUMANIDADES

Un balance

Del 3 al 8 de noviembre se realizaron en la Facultad de Humanidades las elecciones a Centro de Estudiantes y Consejos Departamentales (órganos de co-gobierno por carrera). Las últimas elecciones tuvieron una particularidad con respecto a los últimos 6 años: era la primera vez que no se presentaba el Frente 20 de Diciembre (CEPA-PCR, Confluencia-Darío Santillán, ATUEL-PO y "asambleas"-agrupaciones de carreras), dirección ininterrumpida del Centro de Estudiantes (CEH) desde el 2002.

Desde el ¡Ya Basta! fuimos parte del Bloque 1º de Mayo con los compañeros de la UJS-PO y compañeros independientes desde el cual dimos una pelea por una alternativa de independencia del gobierno K, las patronales agrarias y las autoridades universitarias en vistas que la pelea por mayor presupuesto y democratización de este año no está del todo cerrada (en virtud que todavía no se pudo elegir un rector definitivo en la UNMdP).

Los ex Frente 20 de Diciembre

La disolución del Frente fue resultado de la derrota de la lucha por más presupuesto y democratización del pasado cuatrimestre, la cual se cerró en gran medida por responsabilidad de las agrupaciones que componían el 20/12. Con la desaparición definitiva del Frente, la CEPA, Confluencia y la "Asamblea" de Filosofía dieron una pelea feroz por quien se quedaba con el caudal electoral y la militancia "independiente". Se produjo todo un proceso pre electoral en el que las corrientes se atacaban mutuamente, responsabilizando al otro por lo sucedido con el 20 de Diciembre. Desde el ¡Ya Basta!-MAS tratamos de dar una respuesta a la apremiante necesidad de armar políticamente al CEH con una perspectiva de independencia política con nuestra Carta Abierta (ver SoB 136). Esta Carta fue el detonante para que cada una de las agrupaciones ex frentistas sacara volantes de balance del Frente en los que trataban de dar una explicación a la situación de dispersión en que se encontraban.

Las políticas

La indiscutida vencedora en esta disputa fue la CEPA. No está de más remarcar que el triunfo electoral como conducción del CEH, en el marco de un estudiantado absolutamente desmovilizado, despolitizado y/o desmoralizado, tuvo para la CEPA el caro precio de perder todo perfil político propio. Con la creación de una nueva chapa, "La Unidad", la CEPA-PCR nucleó alrededor de ella un activismo muy heterogéneo con un eje central de construcción: la "jornada de refacción" de la Facultad en la que el enemigo a derrotar no eran las camarillas sino la suciedad y los afiches. Así, la CEPA no sólo se jugó a ganarse a lo que era la periferia del Frente sino a la base electoral de la Franja Morada y sus resabios y lo consiguió en gran medida. De Confluencia no hay mucho que decir más que tuvo una política defensiva de respuesta a las iniciativas de la CEPA (aunque fue una de las primeras fuerzas en las elecciones a Centro de Estudiantes es una corriente que se mostró claramente estancada).

La llamada Asamblea de Filosofía parecía estar haciendo un progresivo viraje a la izquierda hasta que se definió por una postura abiertamente despolitizadora. En conjunto con otras corrientes dimos una pelea para que la llamada "Asamblea de Humanidades" que se estaba conformando fuera una herramienta que nucleara alrededor de un programa a la vanguardia. Esos intentos fracasaron y esta "Asamblea" terminó siendo un frente electoral oportunista entre la "Asamblea" de Filosofía y un grupo de anarquistas cuyo único eje de campaña fue la consigna "votate a vos mismo".

Párrafo aparte merece la impresentable actitud **sectaria** del PTS-En Clave Roja, que rompió el frente que estábamos conformando con los compañeros de la UJS-PO cuando, respondiendo a una evidente política nacional, trató de imponer a toda costa una correlación de fuerzas favorable a ellos a la vez que no se privaron de hacer las más variadas acusaciones a las agrupaciones con las que decían tener la intención de hacer un frente. El problema que se les presentó es que esa correlación de fuerzas existía solamente en la cabeza de los compañeros. Después trataron de disfrazar la discusión diciendo que el ¡Ya Basta! había roto el frente por una discusión de cargos, tesis que se cae a pedazos cuando tenemos en cuenta que la lista la encabezó un compañero de la UJS, agrupación minoritaria en relación con el ¡Ya Basta! Los resultados de las elecciones pusieron las cosas en su lugar. Esperamos que los compañeros revean su error y se hagan una sana autocrítica.

Los resultados

Es ilustrativo para analizar la situación política en la Facultad ver los resultados en las elecciones. Hubo un total aproximado de mil votos. En primer lugar estuvo como ya dijimos la Unidad-CEPA con más del 30% de los votos, seguido del PAREH (unidad de militantes de la Coalición Cívica con peronistas K) con un poco más del 15%. Si vemos que muchos votos de la Unidad a centro fueron a su vez para el PAREH en órganos de cogobierno, departamentos de carrera y viceversa, podemos ver a las claras que ambas agrupaciones tuvieron perfiles muy similares y que en su enorme mayoría los que definieron fueron votos despolitizados (de la lista de la Unidad aproximadamente el 30% fueron compartidos con el PAREH). Siguieron Confluencia con el 13% y la "Asamblea" rondando el 11%, con el Movimiento Sur en quinto lugar con el 10%. Luego el Bloque 1º de Mayo con aproximadamente el 7% de los votos, de los cuales solamente dos no fueron "puros", es decir que fueron compartidos los votos a centro con votos a otra lista en departamentos y viceversa. Siguieron la Franja Morada con el 3%, el Frente PTS-PTS (En Clave Roja-Pan y Rosas) con el 2,5% de los votos (de los cuales el 20%, es decir 5, fueron compartidos con votos a la Franja, PAREH y Sur) y por último el MUI-PC con el 2%.

Es decir que ganó la CEPA con un discurso absolutamente despolitizado merced a votos que provenían de sectores más a la derecha, el PAREH perdió la mitad de votos con relación al año pasado, Confluencia y la "Asamblea" tuvieron una parte menor de los votos frentistas, Sur perdió más de 40 votos y la Franja, PTS y MUI tuvieron un voto mas marginal, residual y mezclado.

Nuestra participación

Con nuestras limitaciones y entendiendo que no estamos en una coyuntura favorable creemos que el Bloque que conformamos con los compañeros de la UJS tuvo un triunfo político en estas elecciones (si bien parcial) importante. No tanto por los resultados en el Centro de Estudiantes (en donde retuvimos la Secretaría de Relaciones Obrero-Estudiantil, mantuvimos los votos del año pasado y aumentamos el porcentaje, dado que hubo menos votantes) sino porque el ¡Ya Basta! entró como minoría en el Consejo Departamental de Filosofía por el claustro estudiantil (nadie le ganaba la minoría a la Agrupación Asamblea de Filosofía desde hacía 6 años).

Presentamos una lista a Centro de Estudiantes con 41 candidatos, de los cuales 38 fueron acercados por el ¡Ya Basta! y 3 por la UJS, armamos lista completa del ¡Ya Basta! en la carrera de Filosofía donde entró el compañero nuestro como minoría, y la lista en la carrera de Historia fue conformada por 5 compañeros nuestros y uno de la UJS.

Como balance constructivo nos quedó que empezamos a acercar un grupo de compañeras de Filosofía, que comenzamos a extendernos hacia otras carreras donde antes no teníamos peso (Sociología, Letras y Filosofía) y que nos mantenemos en Historia. Nuestra tarea de ahora en más es preparar al movimiento estudiantil para futuras luchas con todas las herramientas que estén a nuestro alcance (incluyendo una minoría en un Departamental que puede servir de "tribuna") con la perspectiva necesaria de nuclearnos alrededor de un programa de independencia política para enfrentar lo que se viene.

Los resultados totales y nuestro programa pueden verse en nuestra página: www.masmdp.blogspot.com

Fernando Dantés

RESULTADOS TOTALES

Centro de Estudiantes:
1- Unidad (CEPA) 321
2- PAREH (ex Franja) 160
3- Confluencia (Darío Santillán) 137
4- Asamblea Humanidades 118
5- Sur 99
6-Bloque 1º de Mayo (¡Ya Basta!-UJS) 66 (6,72%)
7- Franja Morada 34
8- En Clave Roja (PTS) 25
9- MUI (PC) 21

Departamento de Filosofía
1- Asamblea de Filosofía 57
2- ¡Ya Basta! 21 (26,9%)

Departamento de Historia
1- Unidad 95
2- Confluencia 44
3- Sur 40
4- ¡Ya Basta! 27
5- En Clave Roja (PTS) 13
6- Franja Morada 12
7- PAREH 12



BALANCE DE LAS ELECCIONES EN LA UBA

Un cambio de escenario

En un año marcado por la pugna entre dos sectores patronales, que mantuvo en vilo al país durante varios meses y por las renovadas luchas de los sectores de la educación en general y del movimiento estudiantil de la UBA (la lucha contra el cierre del CBC Merlo, contra el despido de docentes en Arquitectura, la pelea por mejores condiciones de cursada en Filosofía, la lucha por el Edificio Único para Sociales, la pelea de los estudiantes de Medicina por el gas), las elecciones de este año presentaban un desafío muy importante. Lo que estaba en discusión era qué Centros vamos a tener los estudiantes para profundizar nuestras luchas contra el ajuste presupuestario y sobre todo para enfrentar la terrible crisis económica que se cierne sobre todo el mundo y de la cual la Universidad no será ajena

Desde el ¡Ya Basta!-MAS e independientes nos presentamos en las facultades de Psicología, Filosofía y Letras y Ciencias Sociales con la perspectiva de que era una necesidad urgente que los Centros de Estudiantes sean conquistados para una política de independencia completa tanto del gobierno K como de los patrones agrarios (grandes, medianos y/o pequeños) para poder transformarlos en verdaderos espacios de organización del movimiento estudiantil. Porque para luchar contra el ajuste K y exigido por la oposición patronal, no se puede hacerlo de la mano de los que ajustan o junto a quienes han apoyado a los patrones. Para enfrentar el ajuste es necesario que el movimiento estudiantil se ponga de pie, que se ligue a los sectores que sufren los mismos problemas cotidianamente, como los trabajadores, y juntos puedan darle la estocada final a este repodrido régimen capitalista.



Lucha por la democratización UBA año 2006

Un nuevo escenario

Casi finalizada la ronda electoral en la UBA[1] los resultados que se dieron en algunas facultades han modificado sustancialmente el escenario político de la Universidad más grande del país. Sin grandes cambios en las facultades dirigidas por agrupaciones de derecha, franjistas o afines al kirchnerismo, las novedades más desequilibrantes se han producido en los Centros de Estudiantes que, al calor de la rebelión popular que echó a De la Rúa de la Rosada y a la Franja de varias facultades, fueron recuperados por la izquierda desde el 2001. En este sentido, el triunfo en Sociales y Exactas (o la obtención de buenos resultados, como en Filosofía y Letras) de frentes conformados por agrupaciones (como La Mella) que se dicen "independientes", pero que en realidad expresan en mayor o menor medida una dependencia de las gestiones que se auto-ajustan y se adaptan a la miseria presupuestaria propuesta por el gobierno nacional, amerita una explicación y un balance. El surgimiento, con fuerza, de esta corriente, representa una mediación más, que modifica el equilibrio al que estábamos acostumbrados en la UBA.

Como una caja de resonancia, la Universidad, refleja, con sus tiempos y ritmos, las tensiones que cruzan a toda la sociedad. En este sentido, pareciera que han llegado con cierto "atraso" los vientos de la normalización K. Es decir, un momento en el cual la rebelión en las calles le cede su lugar a las instituciones de la democracia y en donde Centros de Estudiantes que en su momento fueron un emblema de organización, lucha y unidad con los trabajadores, como el de Sociales, caen hoy en manos de frentes políticos de agrupaciones pro-gestión, que niegan la discusión política y que reivindican ser independientes de los partidos de izquierda. ¿Cómo y qué fue lo que permitió que estos "aires" no sólo entraran en las facultades sino que además lograran conquistar dos centros?

El primer elemento para señalar es la experiencia que han hecho los estudiantes con las conducciones salientes. Esto se expresa claramente en Exactas, en donde la CEPA, luego de 5 años de conducción ultra burocrática, pierde el centro con el FEM (La Mella), que en su campaña criticó esa forma de conducción. No es un detalle marcar que el FEM defiende en su plataforma electoral, un régimen "de policía" a través del cual la gestión "evalúe" el desempeño de los docentes, así como que el conocimiento debe estar al servicio de cualquiera, incluso de "empresarios innovadores". En Sociales, Oktubre (frente del cual formamos parte hasta el año pasado), con el correr de los años se fue transformando cada vez más en una sombra de lo que supo ser. Si bien mantuvo conquistas como la independencia del gobierno y la gestión y las asambleas, fue perdiendo, año a año, lo que era la fuente de su vitalidad: el vínculo real con el activismo y con el movimiento estudiantil en general. Esta escisión, producto de políticas burocráticas y que desdeñaban la participación activa de los estudiantes, fue aislando a la conducción del movimiento estudiantil. En Filo, "El Frente" tenia los mismos vicios, agravados por el hecho de que además había agrupaciones (MST, PCR) que apoyaron al eecano ajustador Trinchero, y que tenían funcionarios en la gestión.

Este aislamiento se agravó durante el último año producto del segundo elemento que queremos marcar: el conflicto entre el campo y el gobierno. Las conducciones de los Centros de Exactas, Filo y Sociales, estaban compuestas por una mezcla de agrupaciones que no apoyaron a los patrones agrarios y por otras que salieron abiertamente en defensa de los intereses de los propietarios del campo. Intereses que nada tienen que ver con los de los estudiantes, y que se oponen.

En Sociales, dos fuerzas del frente Oktubre (IS y 29 de Mayo) apoyaron a los pequeños propietarios, que acaudillados por la Sociedad Rural, peleaban por la renta extraordinaria. Este profundo desacuerdo político, que quebraba uno de los puntos fundacionales de Oktubre, la completa independencia del movimiento estudiantil, terminó de paralizar y atar de manos a la conducción. ¿Cómo iba a hacer Oktubre para darle, frente a la crisis, una perspectiva independiente a los estudiantes de Sociales si el frente no podía sentar una posición? Ni el PO, ni el PTS tuvieron la intención de resolver este problema en el momento adecuado. Izquierda Socialista y 29 de Mayo optaron por sumarse al tren de los que decían "no discutamos de política porque divide". La parálisis de Oktubre, su "desenganche" de la vanguardia del movimiento estudiantil, le abrió paso a las agrupaciones pro-gestión, que se hicieron eco de las críticas que los estudiantes le hacían a Oktubre. Ocurrió con Oktubre lo mismo que ocurre con la FUBA: los estudiantes si bien dan cuenta de que son direcciones que luchan, no las reconocen como propias, porque no tienen ni arte ni parte en las decisiones que se toman, las sienten ajenas, impuestas.

El caso de Filo fue aún más radical. El MST y el PCR (frente a la completa inacción del PO) llevaron a fondo su política de que los estudiantes tenían que ser furgón de cola de Miguens y De Angelis. Sin consultar a nadie hicieron flamear las banderas del Centro en los cacerolazos conchetos de Caballito en marzo y se retiraron del acto por la expropiación de Zanón (queriéndose llevar la bandera del Centro) en el marco del Encuentro Nacional de Mujeres, cuando los trabajadores leyeron un documento que decía que no había que apoyar a los patrones del campo. Esto provocó el repudio de los estudiantes en una gran asamblea. Es por esto que el frente compuesto por PO y PTS se abrió paso, logrando presentarse como una renovación. Sin embargo, el riesgo que se corre en Filo es que esta nueva conducción reproduzca la lógica de Centro-aparato que impone el PO en las facultades y en la FUBA y que el PTS critica cada vez con mayor tibieza.

En las elecciones, los estudiantes castigaron duramente a las agrupaciones de "izquierda" (PCR, MST en franca extinción e IS) que apostaron a que con el voto no positivo de Cleto Cobos, el triunfo del campo iba a parir una fuerte y vigorosa oposición, claramente por derecha, al gobierno, y sufrieron un duro retroceso en la UBA. La fama de la nueva oposición, liderada por las Carrió, los Macri y otros personajes, que reclama libre mercado, reniega de la intervención estatal en la economía y profesa la libertad de empresa, se esfumó cuando empezó la tormenta financiera internacional. Es que el modelo neoliberal impulsado por ellos quedó completamente desacreditado luego que las principales potencias imperialistas, con Estados Unidos a la cabeza, invirtieron millones y millones de dólares del Estado para intentar rescatar a los generadores de la crisis! Pero también castigaron un modelo de Centro de Estudiantes que sienten como ajeno. Es que no puede ser gratuito que como ocurre con la FUBA "piquetera" dirigida por el PO, PCR y MST, o en los Centros en donde estas corrientes han sido conducción, el movimiento estudiantil no los reconozca como tales, no se sienta representado, no se sienta parte activa y fundamental en las decisiones que se tomen.

Prepararse para lo que viene

El año que termina ya está dando algunas señales de los desafíos que vendrán. La creciente crisis capitalista amenaza con devorárselo todo. El ajuste de los gobiernos de todo el mundo ya se hace sentir entre los trabajadores con suspensiones masivas y despidos, y en este marco la Universidad no va a ser la excepción. El gobierno K, de la mano de las camarillas privatizadoras y las gestiones de todo tipo y color van a buscar descargar un brutal ajuste sobre la Universidad y ya están preparando el terreno. Parte de esa preparación es el procesamiento de importantes dirigentes y luchadores estudiantiles de la FUBA por luchar en contra del cierre de la sede del CBC de Merlo. Desde ¡Ya Basta!-MAS e independientes, rechazamos cualquier intento de criminalizar el justo reclamo de los estudiantes y exigimos el inmediato desprocesamiento de los compañeros.

El triunfo de los frentes "independientes" pro-gestión y que llaman a los estudiantes a no discutir política es un paso atrás de la izquierda. Sin embargo, se avecina una crisis de magnitudes inconmensurables, que va tener, inevitablemente, repercusiones en la Universidad. Es por eso que desde ¡Ya Basta!-MAS planteamos durante el año y sobre todo en estas elecciones en todas las facultades la necesidad de la independencia política de todo sector patronal, que los centros tienen que ser espacios abiertos al conjunto del movimiento estudiantil, la importancia de coordinar y unir nuestros esfuerzos con los trabajadores y sectores populares que sufren lo mismo que nosotros, que los estudiantes tenemos que discutir en profundidad qué es lo que está sucediendo en el mundo y en la Argentina y tomar una posición. Desde nuestra organización seguiremos batallando por estos puntos que consideramos fundamentales, para junto con todos aquellos que vean las mismas necesidades, darle una perspectiva distinta, de completa independencia, de organización, participación, decisión y lucha al conjunto de los estudiantes

Nacho Vargas

Nota:
1. Al momento de escribir esta nota, todavía no se realizaron las elecciones en Agronomía



¡Todos al acto en Parque Lezama!

La crisis mundial sigue profundizándose. No sólo los llamados "mercados" siguen batiendo récord tras récord de caída, sino que la crisis ha llegado, y con todo, a la economía real. En este sentido, el dato más impactante es la eventualidad de la lisa y llana quiebra de las tres automotrices históricas de EE.UU.: General Motors, Chrysler y Ford. De producirse esta eventualidad -que divide hoy a la clase dominante yanqui- tres millones de trabajadores podrían quedar en la calle, ¡y solo en los propios Estados Unidos!

Este verdadero ataque al corazón de la economía capitalista mundial, no podía menos que abrir una nueva situación política internacional: no hay rincón del mundo que pueda escapar a sus efectos. Una nueva situación, cuyo grado de profundidad dependerá de las dimensiones de lo que está en el núcleo del problema: la verdadera bancarrota en curso de la economía capitalista mundial, bancarrota que parece reabrir una época de grandes crisis, guerras y revoluciones, tal cual definiera Lenin al imperialismo casi un siglo atrás.

En estas condiciones, desde la corriente Socialismo o Barbarie Internacional resolvimos dos iniciativas para ir discutiendo y sacando todas las conclusiones políticas y prácticas del caso: realizar una reunión internacional de la corriente en marzo del 2009, y una Conferencia Internacional del nuevo MAS en diciembre de este año.

La idea es poder discutir exhaustivamente entre toda la militancia partidaria, simpatizantes y amigos la nueva situación que ya se está viviendo y sus posibles consecuencias. Haremos esto cuando, lenta pero crecientemente, comienzan a abrirse paso luchas de importancia de los trabajadores a nivel mundial. Es el caso, por ejemplo, de los obreros de la Nissan, Pirelli y otras plantas industriales que vienen realizando movilizaciones combativas en Barcelona, España. O también, por ejemplo, la combativa huelga que se ha desatado entre los trabajadores estatales en Chile. El reflejo de esta realidad en nuestro país todavía no ha desatado grandes huelgas -dado el control de las burocracias sindicales de la CGT y la CTA- pero sí ha abierto un debate nacional alrededor de la cuestión laboral y del planteo de prohibición de los despidos que podría preanunciar un verano caliente.

Al mismo tiempo, también realizaremos estos eventos -acto en Parque Lezama, Conferencia y reunión internacional- en momentos en que estamos haciendo ingentes esfuerzos por extender nuestra corriente internacional. En ese sentido, saludaremos el reciente ingreso a la corriente SoB de los jóvenes compañeros del PST de Costa Rica, así como el próximo (en enero del 2009) de los compañeros del PST hondureño, los que tienen importantes responsabilidades en las lucha de clases de su país. Parte de este mismo esfuerzo es la ya próxima aparición de un nuevo número de nuestra revista teórico-política, cuyo centro está dedicado a dos temas de enorme actualidad: la crisis mundial en curso y la evolución reciente en Cuba luego de la "jubilación" de Fidel Castro.

Acompañando todas estas iniciativas, estamos realizando charlas acerca de la situación mundial en las regionales de nuestro partido, y habrá un panel el próximo martes 25/11 con la importante participación de Claudio Katz, Guillermo Gigliani y Eduardo Lucita, organizado por la librería del pensamiento marxista Gallo Rojo.

Y claro, también hemos largado una campaña financiera, dado que lo contradictorio de las crisis es que mientras la situación de todos se hace económicamente más difícil, las necesidades de financiamiento de la actividad de la corriente y del partido se incrementan por las condiciones de una lucha de clases mucho más convulsionada en el mundo, en Latinoamérica como un todo y en nuestro país en particular.

En fin, y cómo síntesis de todos los esfuerzos constructivos de nuestro partido, le damos muchísima importancia a la invitación y asistencia al acto que realizaremos en Parque Lezama el próximo viernes 12/12 a las 18 horas, del cual participarán compañeros representativos de algunas de las luchas más importantes del año en curso, como los compañeros del Neumático y del Hospital Francés, entre otras.